

BiZP.271.12.3.2018.MK

## Wg rozdzielnika

**Gmina Świebodzin, ul. Rynekowa 2, 66-200 Świebodzin, tel./fax: 68 4750 916, występująca jako „Zamawiający” w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego – nr sprawy: BiZP.271.12.2018, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na **Modernizację gminnego oświetlenia zewnętrznego (drogowego i parkowego) na terenie Gminy Świebodzin**, w związku z zapytaniem Wykonawcy:**

Szanowni Państwo,

zwracam się zapytaniem o interpretację zapisów w „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia”,

Załącznik nr 8 pkt 4 wymagania aparatury,

1. Zapis: zakres temperatur pracy minimum od -30° do +45°.

W Polsce nie występują temperatury powyżej 30° w nocy.

Mając na względzie fakt, że temperatura w Polsce w nocy nie przekracza 30°C, a średnia temperatura roczna w województwie lubuskim to około 9°C, a każda oprawa posiada zabezpieczenie termiczne przed przegrzaniem zasilacza i panelu LED wnosimy o zmianę powołanego wymagania na zakres temperatur -30°C do +35°C. Pragniemy również wskazać na strony internetowe z których wynika, że najwyższa zanotowana temperatura dla miasta Białystok w dzień to 34°C, <https://pl.climate-data.org/location/10189/> czyniąc tym samym, że wymaganie temperatury pracy oprawy wskazanej w wymaganiach jest nadmierne jak i również ograniczające uczciwą konkurencję. Nadmieniamy, że temperatura dotyczy dnia, gdzie w nocy temperatury są zdecydowanie niższe, a system oświetleniowy będzie pracował w nocy, nie mniej jednak oprawy posiadają system zabezpieczający przed przegrzaniem i uszkodzeniem systemu. Dodać również należy, że wykonawca przedmiotowego zamówienia publicznego będzie zobowiązany do udzielenia minimum 5 letniej gwarancji, na wszystkie elementy przedmiotu umowy, która będzie w stanie całkowicie zaspokoić wszystkie roszczenia podczas eksploatacji opraw oświetleniowych.

Wnosimy o zmianę zapisu na:

zakres temperatur pracy minimum od -30° do +35°.

2. Zapis: konstrukcja korpusu umożliwi beznarzędziową wymianę układu optycznego wraz z układem zasilającym,

Oprawy oświetleniowe wykonywane w technologii LED nie wymuszają konserwacji w postaci wymiany źródła światła lub zasilacza podczas eksploatacji. Jakikolwiek wymiany części są podyktowane tylko uszkodzeniem jakiegoś elementu. W takich wypadkach dokonuje się wymiany całej oprawy oświetleniowej na słupie i dokonuje sprawdzania w warsztacie za pomocą mierników lub innych narzędzi. Powyższe zapisy wydają się być zapisami niezbędnymi przy eksploatacji opraw na lampy sodowe, gdzie wymiana lampy musiała następować na słupie i otwieranie i zamykanie oprawy mogło być elementem ograniczającym koszt konserwacji. Przy oprawach LED nie ma potrzeby wymiany grupowej źródeł światła. Zapis ten jest niepotrzebny z punktu widzenia zamawiającego, a powoduje wzrost kosztu oprawy i co za tym idzie wzrost kosztu inwestycyjnego. Zamawiający na pewno gospodarując pieniądzem publicznym powinien zwracać uwagę na dopuszczenie jak największej ilości ofert, aby uzyskać najmniejszy koszt instalacji.

Wymaganie wymiany beznarzędziowej panelu i zasilacza oznacza ograniczenie zamówienia do tylko jednego lub dwóch oferentów, a jak wykazano powyżej nie jest zapisem istotnym.

Wnosimy o usunięcie zapisu.

3. Szereg zapisów jest ze sobą wykluczających się,
  - pojawiają się zapisy IK09 jak i IK08 – wymagania polskiej normy PN-EN 60598 dotyczące wytrzymałości klosza oprawy ulicznej uznają za wystarczający współczynnik IK08
  - zabezpieczenie przed przepięciami jest 3kV jak i 10kV
  - minimalny strumień świetlny to 6200lm i 8100lm – wydaje się że ten parametr określił załącznik 5a i 5b podając moce i minimalna skuteczność skąd można obliczyć minimalny strumień świetlny.

Wnosimy o jednoznaczne określenie parametrów i zmianę zapisu na:

Odporność na uderzenia IK08

Zabezpieczenie przed przepięciami 10kV

Strumień świetlny należy określić wg parametrów mocy i skuteczności

4. Wymagania „żarówek”

Wnosimy o określenie mocy źródeł światła albo określenie strumienia świetlnego.

Zgodnie z art. 7 ust 1 ustawy PZP, zamawiający przygotowuje i prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji, zaś w myśl art. 29 ust 2 ustawy PZP przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudnić uczciwą konkurencję. Oba wskazane przepisy stanowią o bezwzględnym zakazie opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który ogranicza dostęp do zamówienia wykonawcy potencjalnie będącemu w stanie wykonać zamówienie. Wymagania stawiane wykonawcom, co do przedmiotu zamówienia, muszą mieć walor istotnych, znaczących dla przedmiotu, nie mogą mieć charakteru subiektywnego, albo więcej – zmierzających do wyeliminowania niektórych podmiotów, bądź wyrażać preferencji dla konkretnego przedmiotu (por. wyrok ZA z dnia 24.08.2007r. sygn.akt UZP/ZO/0-1040/07 i UZP/ZO/0-1045/07).

Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest określenie rygorystycznych wymagań, co do parametrów technicznych, które nie są uzasadnione obiektywnymi potrzebami zamawiającego i które uniemożliwiają niektórym wykonawcom udział w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia. W wyroku KIO z dnia 21 kwietnia 2009r., KIO/UZP 434/09 wskazano, że określenie przedmiotu zamówienia powinno być poparte obiektywnymi i uzasadnionymi potrzebami Zamawiającego lub bezpieczeństwem. Ograniczenie w swobodzie określenia przedmiotu zamówienia wskazuje norma art. 29 ust 2 ustawy Pzp, która zakazuje takiego opisu przedmiotu zamówienia, który utrudnia uczciwą konkurencję poprzez użycie takich sformułowań, które powodują uprzywilejowanie określonych wykonawców lub dyskryminowanie innych, uniemożliwiając im złożenie oferty. Przejawem naruszenia zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem oznaczeń wskazujących na konkretnego producenta lub konkretny produkt albo z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta (np. rysunki opraw), dostawcę albo konkretny wyrób, ale także określenie na tyle rygorystycznych wymagań, co do parametrów technicznych, które nie są uzasadnione obiektywnymi potrzebami zamawiającego i które uniemożliwiają udział niektórym wykonawców w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia. Zamawiający dokonując opisu przedmiotu zamówienia w sposób eliminujący niektórych wykonawców, winien udowodnić, że taki opis jest uzasadniony jego rzeczywistymi potrzebami (por. wyrok KIO z dnia 7 maja 2015r. KIO 853/15).

zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) udziela następujących wyjaśnień:

#### **Wyjaśnienie nr 1:**

Wymóg zakresu temperatur pracy opraw wynika zarówno z fizycznych warunków panujących w danym rejonie geograficznym, jak i z pozostałych elementów mających wpływ na wartość temperatur wokół oprawy. Temperatura na wysokości 8-10m w okresie letnim po wielogodzinnym nagrzewaniu oprawy i późniejszym oddawaniu ciepła przez nagrzaną korpus opraw zdecydowanie przekracza wartości temperatur odczuwalne przy gruncie. Dla Zamawiającego istotne jest, aby zachować maksymalną żywotność diod LED, którą można osiągnąć między innymi dzięki właściwemu temperaturum pracy. Z rozeznania Zamawiającego wynika, że zdecydowana większość producentów opraw LED wysokiej klasy oferuje produkty w nawet wyższych zakresach temperatur pracy, co w zupełności czyni zadość wymogom ustawy PZP w zakresie zachowania konkurencyjności. Zgodnie z linią orzecznictwa KIO, to Wykonawcy powinni się dostosować do wymogów Zamawiającego, a nie odwrotnie. Zamawiający ma prawo uzyskać produkt, który zdefiniował i który odpowiada jego potrzebom.

W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje zapisy odnośnie wymaganych zakresów temperatury pracy opraw.

**Wyjaśnienie nr 2:**

Wymóg beznarzędziowej możliwości wymiany układu optycznego związany jest z ułatwieniem przyszłych prac konserwacyjno-eksploatacyjnych. Z rozeznania Zamawiającego wynika, że zdecydowana większość opraw LED wysokiej klasy spełnia ten warunek.

W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje zapis.

**Wyjaśnienie nr 3:**

Zamawiający dokonuje ujednolicenia zapisów dotyczących wymagań oprawy oświetleniowej ulicznej w następujący sposób:

- a) odporność na uderzenia IK minimum 09
- b) zabezpieczenie przeciwprzepięciowe minimum 10kV
- c) minimalny strumień świetlny oprawy 6200lm dla oprawy 57W - jako przykładowy. Dokładne wartości maksymalnej mocy podane są w Specyfikacji materiałów do zakupu. Minimalne strumienie opraw można obliczyć na podstawie podanych mocy i minimalnej skuteczności świetlnej opraw oraz następnie należy potwierdzić je obliczeniami fotometrycznymi.

**Wyjaśnienie nr 4:**

Moce źródeł "żarówek" ledowych podane są w Specyfikacji materiałów do zakupu.

Powyższe wyjaśnienia stanowią integralną część SIWZ.

Proszę o uwzględnienie powyższego przy przygotowywaniu ofert.

Termin składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

z up. BURMISTRZA  
mgr inż. Krzysztof Tomaiak  
Z-CA BURMISTRZA