

PROTOKÓŁ nr 4.2020

posiedzenia Komisji Planu, Budżetu, Inwestycji i Gospodarki Nieruchomościami odbytego w dniu 25 września 2020 r. pod przewodnictwem **Przewodniczącego Komisji – Radnego Krzysztofa Tomalaka.**

Na stan 20, obecnych było 14. Nieobecni: Edward Cichański, Krzysztof Drzymała, Tadeusz Janowicz, Marta Komin, Tomasz Olesiak, Daniel Prałat.

Miejsce: sala sesyjna – Ratusz – Plac Jana Pawła II 1 – komisja przy zdalnym udziale radnych oraz pracowników Urzędu Miejskiego w Świebodzinie

W posiedzeniu, poza członkami komisji, protokolantem udział wzięli:

1. Przemysła Nitschka – I Zastępca Burmistrza
2. Izabela Zabłocka – Skarbnik Gminy
3. Beata Amrogowicz – Sekretarz Gminy
4. Maciej Kuś – Kierownik Wydz. GN
5. Marta Mazur – Z-ca Kierownika Wydz. OKS
6. Magda Jarema - Z-ca Kierownika Wydz. IZP
7. Agnieszka Gołębiowska – Gł. Specjalista Wydz. IZP

Porządek posiedzenia:

1. Projekty uchwał na sesję.
2. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej od 1 września 2019 r. do 31 sierpnia 2020 r.
3. Sprawy różne.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji – otworzył posiedzenie komisji o godz. 9.00. Sprawdził obecność – 11 radnych obecnych. Przedstawił porządek obrad.

Komisja przyjęła przedstawiony porządek

Z-ca Kierownika Marta Mazur - przedstawiła następujące projekty uchwał w sprawie:

1. przyjęcia Programu Współpracy Gminy Świebodzin z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021 nr druku 315.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie – jednogłośnie (11 za)

Radni Artur Kubacki i Sławomir Siewruk – dołączyli do posiedzenia 9.05

Kierownik Maciej Kuś – przedstawił następujące projekty uchwał w sprawie:

1. wyrażenia zgody na zawarcie umów najmu i dzierżawy oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tych umów nr druku 319.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie – jednogłośnie (13 za).

2. udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego nr druku 322.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie – jednogłośnie (13 za).

3. obciążenia nieruchomości gminnej położonej w 3 obrębie Świebodzina odpłatną służebnością przesyłu nr druku 323.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie – jednogłośnie (13 za).

Radna Małgorzata Osica – dołączyła do posiedzenia o godz. 9.10

Gł. Specjalista Agnieszka Gołębiowska – przedstawiła następujące projekty uchwał w sprawie:

1. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie trzecim Świebodzina przy skrzyżowaniu ulic Łużyckiej i Słowiańskiej nr druku 320.

Przewodniczący Komisji – zapytał czy ktoś ma pytania, czy może Burmistrz chciałby zabrać głos.

Gł. Specjalista Agnieszka Gołębiowska – powiedziała, że tutaj akurat p. Burmistrz wyszedł, ale z mojej strony mogę powiedzieć, że ten plan miejscowy będzie zmieniany na wniosek inwestorów, którzy zakupili tą działkę w przetargu nieograniczonym. Ten plan miejscowy jest jakby kontynuacją polityki prowadzonej już od 2018 roku, ponieważ w 2018 r. została podjęta uchwała o zmianie studium, to było 6 punktów zmian, w których m. in. ten teren został wskazany pod budowę obiektu handlowego o pow. sprzedaży powyżej 2000 m.kw. Także ta zmiana studium to jest zmiana, która daje promesę na późniejszą możliwość uchwalenia planu miejscowego. To jest jedyne miejsce w gminie, wskazane w studium, które umożliwia takie, a nie inne prowadzenie działalności. Nie ma w studium innych takich miejsc wskazanych, a nie można lokalizować takich obiektów, jeżeli nie są wpisane w studium.

Przewodniczący Komisji – zapytał czy Pan Burmistrz planuje wrócić. Poprosił o zabranie głosu czy Pan jeszcze chciałby coś dodać, poza informacjami przedstawionymi przez pracownika

I Z-ca Burmistrza Przemysław Nitschka – powiedział, że myślę, że pracownik przekazał kompendium wiedzy, większość informacji otrzymaliście też Państwo podczas posiedzeń wcześniejszych komisji. Nie mam nic tutaj do dodania, myślę, że wszystko tutaj leży w rękach Rady. Myślę, że Pan Burmistrz, rozmawiałem dzisiaj z nim, odniesie się do tej uchwały jeszcze na sesji.

Przewodniczący Komisji – zapytał ale Pan myśli czy się odniesie?

I Z-ca Burmistrza Przemysław Nitschka – powiedział, że odniesie się.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że generalnie na projekcie uchwały są Pana podpisy, więc Pan jest za tym, żeby taki projekt uchwały radni przyjęli. Prezentując taki projekt uchwały, ja odczytuję to tak, że to jest prośba do Rady, żeby taką uchwałę Radni przegłosowali i to jest oficjalne stanowisko tak?

I Z-ca Burmistrza Przemysław Nitschka – powiedział, że proszę, żeby Państwo Radni odnieśli się do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że podpisując go, jest Pan za tym, żeby taką uchwałę Rada podjęła.

I Z-ca Burmistrza Przemysław Nitschka – powiedział, że ja proszę, żeby Państwo Radni odnieśli się do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że ale nie odpowiada Pan na moje pytanie.

I Z-ca Burmistrza Przemysław Nitschka – powiedział, że Pan zadaje błędne pytania.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że błędnych pytań nie ma, są tylko błędne odpowiedzi. Oficjalnie rzecz biorąc, skoro Burmistrz zaprezentował taki projekt uchwały, oznacza to tylko i wyłącznie, że jest za tym, żebyśmy taki projekt uchwały przegłosowali. Natomiast, ja na komisji rolnictwa, pytałem p. Kierownik, zadając tutaj

pytanie do p. Burmistrza oczekiwałem takich wyjaśnień, a mianowicie, że jest to pierwsza uchwała, którą rada podejmuje jest uchwałą o przystąpieniu do uchwalenia planu, ta uchwała nie przesądza, co do swojej treści zapisów w tej uchwale ostatecznej, która będzie już uchwałą, która będzie zatwierdzała zmianę planu. Ta uchwała ostateczna będzie dopiero procedowana po sporządzeniu planu itd. Ona będzie szczegółowo mówiła odnośnie samego zagospodarowania tego planu, jak również kluczowa będzie informacja jak dla mnie o wysokości opłaty planistycznej. Myśmy rozmawiali na komisji rolnictwa na ten temat i ta opłata, wtedy p. Kierownik powiedziała, że będzie optowała za tym, żeby ta opłata była wysokości 30 proc. Chciałbym też p. Burmistrza zapytać, jak będziecie przygotowywali ten projekt uchwały, to ile procent będzie tej opłaty planistycznej. Ja tylko powiem Państwu, że ta opłata – 30 proc. to jest maksymalny procent jaki można uchwalić i wtedy właściciel sprzedając tę nieruchomość będzie związany sprzedając tą nieruchomość zapłacić 30 proc. wzrostu wartości.

I Z-ca Burmistrza Przemysław Nitschka – powiedział, że będziemy na pewno wnioskowali o 30 proc. czyli o maksymalną wartość.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że dobrze, o to mi chodziło, dlatego takie moje pytania wprowadzające. Akurat tych informacji nam zabrakło przy prezentowaniu tej uchwały, bo nie wszyscy radni są którąś kadencję, większość radnych jest pierwszą kadencję i tych procedur nie znają, dlatego trzeba by się czasami w szczegóły zagłębić i o tych szczegółach powiedzieć. Czy Państwo planujecie, że na sesję przyjdą właściciele tej nieruchomości i jakieś będą stanowisko zabierali w tej sprawie?

I Z-ca Burmistrza Przemysław Nitschka – powiedział, że z moich informacji wynika, że będą chcieli Państwo zabrać głos podczas sesji.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że dziękuję uprzejmie, czy macie Państwo jeszcze jakieś pytania? Wiem, że p. Michał Siodła prosił o głos.

Radny Michał Siodła – powiedział, że otrzymał już odpowiedź na pytanie, które chciałem zadać – uchwała jest odzewem na wniosek inwestorów, którzy byli na sesji w czerwcu.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały negatywnie – większością głosów (3 za, 6 przeciw, 5 wstrzymujących).

Z-ca Kierownika Magda Jarema – przedstawiła następujące projekty uchwał w sprawie:

1. zmiany uchwały nr XVII/252/2020 Rady Miejskiej w Świebodzinie z dnia 8 maja 2020 r. w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków niestanowiących wyłącznej własności Gminy nr druku 321.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie – jednogłośnie (14 za).

Skarbnik Izabela Zabłocka - przedstawiła następujące projekty uchwał w sprawie:

1. zmiany uchwały budżetowej Gminy Świebodzin na 2020 rok nr druku 316. Powiedziała, że prosi o poprawkę w par. 1 projektu – dochody budżetu – dochody bieżące – zmiana na 146 mln 988 tys. 758 zł 14 gr, automatycznie zmieni się kwota

dochodów majątkowych – 17 mln 477 tys. 496 zł – takie kwoty będą głosowane na sesji.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały – większością głosów (13 za, 1 przeciw).

2. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świebodzin na lata 2020-2030 nr druku 317.

Powiedziała, że nowym elementem będzie wpisanie przedsięwzięcia – zadania dokapitalizowanie spółki ŚTBS w związku z budową bloku przy ul. Bocznej, dlatego, że ŚTBS stara się o kredyt w Banku Gospodarstwa Krajowego i musi mieć już w momencie składania wniosku wpisane w uchwale, że gmina przeznaczy w przyszłym roku takie środki na potrzeby budowy tego budynku. Po zakończeniu budowy i odbiorach budynku my dostaniemy zwrócone te środki przez fundusz dopłat Banku Gospodarstwa Krajowego, więc niejako te wydatki zreasumują nam się z dochodami i tą zmianę wprowadzę Państwu do WPF-u i informację prześlę Państwu drogą elektroniczną.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały – większością głosów (13 za, 1 przeciw).

3. zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Zielona Góra nr druku 318

Komisja zaopiniowała projekt uchwały – większością głosów (13 za, 1 przeciw).

Ad.2

Sekretarz Beata Amrogowicz - przedstawiła sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej od 1 września 2019 r. do 31 sierpnia 2020 r.

Nie było pytań do przedstawianej informacji.

Komisja przyjęła sprawozdanie – większością głosów (13 za, 1 przeciw).

Ad.3

Przewodniczący Komisji – zapytał czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawach różnych. Nie widzę, Zakończył posiedzenie komisji.

Na tym posiedzenie zostało zakończone o godz. 9.38

Protokołowała:
Daria Skowronek

Przewodniczący Komisji
/-/Krzysztof Tomalak