

PROTOKÓŁ Nr XLVII.2022 Sesji Rady Miejskiej w Świebodzinie
z dnia 28 listopada 2022 r.

Miejsce: Ratusz, sala sesyjna (Plac Jana Pawła II 1) – stacjonarny tryb obrad.

Na 21 radnych, obecnych było 20, nieobecny – Radny Daniel Prałat.

Spoza Rady i poza protokolanem w posiedzeniu udział wzięli:

1. Tomasz Sielicki
2. Anna Fabiś – Z-ca Burmistrza Świebodzina
3. Izabela Zabłocka – Skarbnik Gminy
4. Beata Amrogowicz – Sekretarz Gminy
5. Maciej Kuś – Kierownik Wydz. GN
6. Michał Kowalczyk – Kierownik Wydz. GKIM
7. Daria Kołodziejek – Z-ca Kierownika Wydz. GKIM
8. Agnieszka Gołębiowska – Kierownik Wydz. PP
9. Kamila Kogut – Kierownik Wydz. IZD
10. Magda Jarema- Z-ca Kierownika Wydz. IZD
11. Paweł Pytel – Kierownik Wydz. PR
12. Marta Kędzia – Wydział KA
13. Marek Kościukiewicz – Kierownik Wydz. ZP
14. Małgorzata Czaplinska – Kierownik Wydz. ZF
15. Jakub Pawłowski- Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji
16. Stanisław Mosiejko – Dyrektor Świebodzińskiego Domu Kultury
17. Monika Filińska – Dyrektor OPS
18. Dyrektorzy Szkół Podstawowych i Publicznych Przedszkoli.
19. Sołtysi, Przewodniczący ZO
20. Paweł Grabowski – składający petycję

Lista obecności Radnych, Sołtysów, Przewodniczących ZO, zaproszonych gości w zał. do protokołu.

Ad. 1 - 2

Przewodniczący Rady Tomasz Olesiak – otworzył XLVII sesję Rady Miejskiej w Świebodzinie o godz. 9.14. Przywitał obecnych na sesji. Wskazał, że mamy informację, że nie możemy hybrydowo obradować, w związku z tym radny, który zadeklarował udział na sesji zdalnie, nie będzie brał udziału. Przypomniał, że obrady Rady Miejskiej są rejestrowane i uczestnicząc w nich wyraża się zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych i wizerunku. Przeszedł do sprawdzenia obecności.

Na sesji obecnych 20 radnych.

Przewodniczący Rady – wskazał, że na sesji obecnych jest 20 radnych w związku z czym rada może podejmować uchwały.

Przewodniczący Rady – zapytał czy są uwagi do protokołu. Nie wniesiono. Protokół został uznany za przyjęty.

Przewodniczący Rady – przedstawił porządek obrad zgodnie z przesłanym zawiadomieniem o sesji – w zał. do protokołu. Zapytał czy są jakieś uwagi do przedstawionego porządku.

Nie wniesiono.

Porządek obrad został uznany za przyjęty.

Ad.3

Przewodniczący Rady – powiedział, że kolejnym pkt. posiedzenia jest informacja o wynikach konsultacji społecznych. Wskazano, że informacje radni otrzymali na piśmie z wyprzedzeniem

Nie wniesiono pytań do informacji, informacja została przyjęta.

Ad.4

Przewodniczący Rady – przeszedł do kolejnego pkt. posiedzenia – projekty uchwał na sesję.

Skarbnik Izabela Zabłocka - przedstawiła projekt uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatku od nieruchomości na terenie Gminy Świebodzin nr druku 646.

Przewodniczący Rady – zapytał czy są jeszcze jakieś pytania.

Radny Krzysztof Tomalak – powiedział, że zaproponował na komisji rolnictwa i komisji budżetu rozwiązanie aby nie podnosić podatków w roku 2023 w gminie Świebodzin, uzasadnieniem jest to, że w Świebodzinie powstały dwa zakłady Amazon i Obi, które spowodują zwiększenie wpływów z tytułu podatku od nieruchomości o kwotę ok. 7,5 mln zł. w tak trudnych czasach, kiedy wszystko drożeje obarczanie przedsiębiorców i mieszkańców dodatkowymi podatkami uważam za nierozsądne i dlatego prosiłbym radę o wprowadzenie stawek z roku 2022. złożył wniosek formalny o pozostawienie stawek podatku rolnego na poziomie roku 2022. Uzasadniając chciałbym zwrócić uwagę na to, że w sąsiednich miastach np. Sulechów stawki nie są bardzo wygórowane, proszę zwrócić uwagę, że z informacji, którą przedstawiono z ratusza wynika, że w Sulechowie w roku 2023 stawki podatkowe będą takie same jak w Świebodzinie w 2022 r. Mówienie o zagrożeniach, że budżet będzie niewykonany i straszenie nas radnych tym, że będzie katastrofa uważam, że jest nieuzasadnione, ponieważ główną przyczyną trudnej sytuacji finansowej, w której w tej chwili może się gm. Świebodzin znaleźć jest bardzo lekkie podejście do dysponowania środkami budżetowymi przez dotychczasową władzę p. Burmistrza T. Sielickiego, który przez ostatnie 4 lata wydawał z tego pełnego dzbanka dukatów ile mógł swobodną ręką, a były Burmistrz Dariusz Bekisz, który do mnie wydzwania dosyć często o nic nie pyta tylko o to ile kredytów i długów ma gm. Świebodzin. Jest mi bardzo przykro odpowiadać na te pytania, ponieważ to zadłużenie bardzo szybko w krótkim czasie osiągnęło poziom 37 mln zł. Jest to stosunkowo duże zadłużenie, którego kiedyś nie było. Tutaj cała wina polega na tym, że niestety bardzo lekką ręką rozdawał p. Tomasz Sielicki te pieniądze, które były oszczędnie wydawana przez poprzedników. Dlatego bardzo Państwa proszę, żebyście utrzymali dotychczasowe stawki podatków.

Radna Anita Molicka – zabrała głos w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości – jako klub będziemy głosować przeciw całemu pakietowi uchwał dot. podatków. Prowadziliśmy konsultacje z mieszkańcami, ze swoimi wyborcami. Sami Państwo wiecie, to zostało powiedziane na tej sali, że sytuacja jest obecnie bardzo trudna, wszyscy o tym wiemy, najpierw pandemia, potem wojna, kryzys energetyczny, wszyscy to odczuwamy, dlatego my jako klub Prawa i Sprawiedliwości nie chcemy obciążać dodatkowo naszych mieszkańców podatkami. Poza tym sytuacja gminy jest dobra, jesteśmy gminą położoną w bardzo dobrej lokalizacji, rozwijają się firmy, zakłady, myślę, że gmina sobie poradzi, a nie wszyscy mieszkańcy z tą sytuacją mogliby sobie poradzić, poza tym Państwo wiecie, że rząd Zjednoczonej Prawicy robi wszystko, żeby w tej sytuacji ulżyć mieszkańcom całej Polski poprzez wszystkie działania – Program Polski Ład, tarczę i inne działania osłonowe, żeby tej sytuacji obecnej zapobiec albo zminimalizować te negatywne skutki, dlatego nie podejmujemy takich działań, które dla mieszkańców byłyby dodatkowym obciążeniem. W tej sytuacji będziemy głosowali przeciw takim uchwałom.

Radna Małgorzata Osica - zapytała co będzie gdy radni nie podwyższą podatków, jakie zagrożenia płyną z tej strony? Wiemy, że obowiązują tarczę, ale one za chwilę przestaną obowiązywać, nie wiemy co będzie w styczniu, jakie zagrożenia to niesie dla gminy, gdy stawki będą na tym samym poziomie?

Skarbnik Izabela Zabłocka - powiedziała, że takich kalkulacji nie zrobiliśmy, ledwo udało nam się dopiąć projekt budżetu mocno okrojony w tematach, są w nim tematy niezbędne do realizacji na przyszły rok. Niepodwyższenie stawek podatkowych spowoduje to, że jeszcze bardziej będziemy musieli przemodelować ten budżet czyli jeszcze parę rzeczy z niego wyrzucić, a myślę, że na to pytanie da odpowiedź Burmistrz Tomasz Sielicki.

Radny Edward Cichański – zapytał dlaczego jeśli w założeniach budżetowych na rok 2023 wskaźnik procentowy wzrostu podatku wynosił 7,5 proc. nagle pojawiło się 15 proc? Moim zdaniem 7,5 proc. maks. byłoby do przyjęcia. 15 proc. wydaje mi się, że nagle się pojawiło i nie wiadomo, ja wnioskuję o 7,5 proc.

Burmistrz Tomasz Sielicki – powiedział, że odpowie zbiorczo na pytania i zarzuty, które tutaj padły. Przede wszystkim dziękuję bardzo p. Radnej Molickiej za taką piękną laurkę naszej pracy przez te ostatnie lata. Cieszę się, że Pani dostrzega, że pod tym układem politycznym nasze miasto rozwija się tak pięknie, rosną nowe hale i gospodarka kwitnie, przyjmuję to za pozytywną ocenę mojej pracy i za to dziękuję. Sytuacja w skali kraju jest pochodną wydarzeń, na którą my w Świebodzinie nie mamy wpływu. Po pierwsze nie my odpowiadamy za 18 proc. inflację, ale to nas pośrednio i bezpośrednio wszystkich dotyczą jej skutki. Tak naprawdę musimy sobie uczciwie powiedzieć, że dwie pensje każdego Polaka są przeżerane rocznie przez inflację. Rosną koszty wszystkiego i tutaj sytuacja gminy jest taka sama, jak sytuacja naszych domowych budżetów. To nie jest tak, że Burmistrz ma drukarkę w piwnicy i jak trzeba dodrukuje parę złotych i wszystko się magicznie samo rozwiąże. Wzrost kosztów energii nawet przy założeniu tarczy rządowej i blokadzie cen energii, to i tak jest wzrost kosztów dwukrotny. Ja przypominam, Państwu, że na basenie w tym roku pieniądze za ogrzewanie skończyły się w czerwcu za gaz, faktura styczeń do stycznia z 28 tys. zł na 128 tys. zł. 5 x większa, to nie jest moja wina, ani to

nie jest wina nikogo z Państwa. Dalej byliśmy również zaskoczeni, bo z nami tego nikt nie konsultował i tutaj jest pośrednio odp. na pytanie Radnego Cichańskiego skąd taka zmiana, ale nam przy tworzeniu budżetu nikt z nami nie konsultował wzrostu płacy minimalnej. Ta płaca ma w przyszłym roku wzrosnąć o 20 proc. , do 3600 zł brutto z tego co pamiętam i takie sytuacje wymuszają również określone ruchy po stronie gminy Świebodzin. Nikt nam dodatkowych pieniędzy na to nie da. W naszych budżetach gminnych, subwencjach w żaden sposób nie zostało to uwzględnione. Przypominam również, że w stosunku do wykonania za 2021 rok gm. Świebodzin utraciła środki z tytułu udziału w podatku PIT ok. 6 mln zł, w wyniku zmian, które zostały wprowadzone – m. in. obniżenie podatku do 12 proc. tego również nikt z nami nie konsultował, zostaliśmy postawieni przed faktem dokonanym. Musimy sobie z tym poradzić. To nie jest tak, że Burmistrz tylko czeka jak wyciągnąć pieniądze z kieszeni podatników, bo tak nie jest , w zeszłym roku podwyżka była kompensacyjna o 4 proc. mimo, że wtedy na koniec roku inflacja była dużo wyższa. Wszystko rośnie skokowo i musimy temu zapobiegać. To co powiedział Radny K. Tomalak rosnące hale i wzrost wpływu podatku od nieruchomości z tego tytułu, owszem ten wzrost jest, ale on musiałby być tak naprawdę jeszcze z 2 x większy, żeby kompensować to co straciliśmy plus kompensować wzrost cen. To nie jest tak, że rosną hale i nagle mamy dużo więcej pieniędzy, bo się zeruje, a nawet mając inflację, moim zdaniem jesteśmy nieco na minusie. To nie jest też tak, że siedział sobie Burmistrz dostał pod nos budżet, podpisał i teraz wszyscy się martwią. My w stosunku do pierwotnej postulowanej wersji budżetu musieliśmy znaleźć oszczędności na wydatkach bieżących w kwocie ok. 9 mln zł. To co Państwo dostaliście jak projekt budżetu to jest już projekt po ścinkach. Cięte były koszty zakupowe, remonty, zbędne wydatki, to wszystko jest już uwzględnione w tym budżecie. Ten budżet to jest taki golas plus inwestycje, na które mamy dofinansowanie i na to dzisiaj to wystarczy, ale pewnie w trakcie roku pojawią się dodatkowe potrzeby finansowe, bo zaraz się okaże, że my albo powiat dostaliśmy jakieś dofinansowanie i trzeba będzie do naszego dofinansowania wkład własny zagwarantować. Powiat pewnie przyjdzie i powie dorzucicie z brakującej kwoty 50 proc. chcielibyśmy, żeby to było możliwe, a w sytuacji kiedy budżet jest okrojony nie ma na to szans, i to nie jest tak, że ja Państwa straszę, ja Państwa nie straszę ja lojalnie uprzedzam, żeby potem nie było sytuacji, że Burmistrz czegoś nie powiedział. 15 proc. podwyżki podatku w skali jednorodzinnego domu , mieszkania 50 m to jest bodaj 4 zł w skali roku. Zastanówcie się Państwo czy 4 zł w skali roku za 50 m mieszkanie tj. coś co spowoduje, że ludzie nie będą mieli co do garnka włożyć, bo moim zdaniem to jest 34 gr. w skali miesiąca, to żadna podwyżka, mając na uwadze, że pensja minimalna ma wzrosnąć docelowo o 600 zł. Skoro ludzie będą zarabiać 20 proc. więcej to czy to spowoduje nadwyżenie domowych budżetów, uważam, moim zdaniem, że nie, bo to jest czysta matematyka. To nie jest tak, że ja straszę, ale mamy już wniosków na 3 mln na dotację na zabytki, nie udzielimy żadnej dotacji, bo nie będzie skąd. Przyjdą kluby, stowarzyszenia, w zeszłym roku 1,2 mln zł w tym roku będzie 200 tys. zł to ok kluby będą musiały sobie radzić. Musicie Państwo mieć pewność, że te koszty i tak zostaną przeniesione na mieszkańca, bo jeżeli rodzic, który prowadził swoje dziecko dzisiaj na zajęcia, zostanie pozbawiony dotacji, to stowarzyszenie chcąc działać będzie musiało obciążyć rodzica. Kolejną konsekwencją jaką będzie musiała ponieść gmina będzie redukcja etatów , będzie trzeba etaty ciąć w gminie, jednostkach aby szukać oszczędności. Pieniądzy w szkołach na nadgodziny nie będzie , w przedszkolach też nie – zostaną gole etaty. Dodatkowo w naborach miejsc do przedszkoli będziemy redukować miejsca dla 3-latków, po to, żeby schodzić z ilości grup, to się będzie wiązało z redukcją grup i etatów. Od stycznia jeżeli uchwała nie zostanie uwzględniona planujemy dla pracowników obsługi zejście do poziomu 7/8 etatu na szkołach i przedszkolach i po kolejnej podwyżce płacy minimalnej do 6/8 etatu , po to aby nie musieć redukować zatrudnienia, ale po prostu ci ludzie, którzy są dzisiaj na pełnym etacie, będą na ułamkowym. To są konsekwencje decyzji, którą Państwo dzisiaj będziecie podejmować. Chciałbym, żebyście mieli tego świadomość. Ja gwarantuję, że jeżeli to zostanie utrzymane to jakość usług świadczonych przez gminę na rzecz mieszkańców przynajmniej nie spadnie. Oczywiście, są gminy, które będą miały niższe podatki, ale są też takie, które będą miały zdecydowanie wyższe podatki. My będziemy gdzieś w środku i uważam, że to jest słuszne. Dodatkowo chciałbym poinformować, że rozmawialiśmy z p. Skarbnik, przeprowadziliśmy takie szybkie analizy finansowe, powiem w ten sposób, jeżeli zostanie przegłosowane te 15 proc. na podatku od nieruchomości, to my w trybie autopoprawy od razu zgłaszamy obniżenie w stosunku do propozycji w naszej uchwale podatku rolnego do stawki zeszlorocznej. Jesteśmy w stanie na podatku rolnym wtedy zejść niżej. Tych czynników i konsekwencji jest dużo, ale proszę o zrozumienie i zauważenie, że większość z nich jest niezależna od nas. Tak naprawdę skala tych podwyżek dla statystycznego mieszkańca Świebodzina w kontekście podwyżek płacy minimalnej, rosnącej inflacji tak realnie wyrażona w złotych jest po prostu żadna, dlatego proszę Państwa o rozsądek, o to, żebyście Państwo przegłosowali tą uchwałę na poziomie 15 proc. , wtedy my w trybie natychmiastowym składowy autopoprawkę do podatku rolnego i tam jesteśmy w stanie utrzymać to na poziomie tegorocznym. To

jest zawsze coś za coś. Musimy wspólnie ponosić za to odpowiedzialność i za decyzje, takie które są ciężkie, bo konsekwencje niepodjęcia tej decyzji będą dużo dalej idące niż te niepodjęcia tej uchwały.

Radny Krzysztof Tomalak – powiedział, że chciał się odnieść do wypowiedzi, wyjątkowo ohydne były te ostatnie sformułowanie polegające na tym, że po prostu zaczął kupczyć radnymi, obiecując niepodwyższanie stawek podatku rolnego, chodzi o to, żeby radni ze wsi głosowali nad podwyżką podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców w mieście, w ten sposób nie narażają się swoim wyborcom na terenach wiejskich. Nie powinno to mieć nigdy miejsca, zwłaszcza w gminie Świebodzin. Po kolei odniosę się do tych informacji, które p. Burmistrz przedstawił, stwierdził, że nie ma drukarki, no nie ma drukarki, natomiast przez 4 lata z wielką swobodą i fantazją po prostu brał kredyty, gdzie było mówione, że mogą przyjść takie czasy, że obsługa tych kredytów i odsetki z tego tytułu mogą stanowić bardzo wielki problem. O tym się nie mówi, to nie było powiedziane dotychczas ani na żadnej komisji ani na sesji nie padło, ale p. Skarbnik ma policzoną obsługę długu w roku 2023, jeżeli w 2021 same odsetki z tego co pamiętał oscylowały w kwocie ok. 5 mln zł to za chwilę się okaże ile to było w 2022, a prognoza na 2023 może być porażająca. Dlatego to jest główny gwóźdź do trumny, który wisi nad nami. Wzrost kosztów energii elektrycznej, można było pomyśleć, ja jestem prezesem spółki w Przelazach i jakoś tak mi się udało, że podpisałem umowę na cenę energii elektrycznej – gwarantowana cena stała jeszcze przez następne 2 lata, co najmniej. Czy miasto Świebodzin, nie było nikogo inteligentnego, kto mógłby o tym pomyśleć i zagwarantować stałą cenę na przestrzeni kilku lat do przodu. Nikogo nie było. Wzrost płacy minimalnej, on by miał wpływ na dodatkowe koszty, ale chyba Państwo macie wiedzę, że pracownicy urzędu nie zarabiają najniższej krajowej. Dlatego z tego tytułu gmina nie ucierpi, p. Burmistrz powiedział, że z podatku PIT został ograbiony przez rząd tytułu tego, że zostały wprowadzone przez sejm nowe regulacje prawne, które zmniejszyły opodatkowanie mieszkańców z 17 na 12 proc. Zapomniał dodać, że rząd z tego tytułu zagwarantował dodatkowe wpływy i płaci pieniądze do samorządów te utracone dochody, płaci je na poziomie tego co gminy straciły. Niedomknięcie budżetu w kwocie 9 mln zł to jest bym określił bardzo mały problem, ponieważ przez wiele lat w przeszłości walczyliśmy ze zjawiskiem takim, że propozycje do budżetu trzeba było zredukować o 50 proc., a nie o 9 mln, zresztą to nie jest jakiś wielki kłopot, nie sądzą, aby powiat miał dodatkowe żądania, ponieważ jako chodzi o dofinansowanie do inwestycji powiatowych, ponieważ te sprawy zostały już dogadane z tego tytułu z tego co wiem między Burmistrzem a Starostą i te inwestycje już w szczegółach zostały określone, na które inwestycje, ile i w jakich kwotach te pieniądze zostaną przeznaczone zarówno z budżetu p. Starosty jak i gm. Świebodzin. Przywoływanie porównania wzrostu podatku od osób fizycznych w przypadku 50 m mieszkania jest co najmniej śmieszne, główny ciężar tego podatku, nie poniosą go mieszkańcy mieszkający w mieszkaniach, bo dla nich to nie będzie kolosalny wzrost, ale będzie to poważny problem dla przedsiębiorców, którzy mają kłopoty albo za chwilę będą mieli kłopoty finansowe, gdzie władze lokalne tym przedsiębiorcom nigdy nie pomagały. Ja sobie nie przypominam aby p. Burmistrz miał jakiegokolwiek dobre zdanie na temat przedsiębiorców lokalnych, wyrażał on wielokrotnie swoje emocje chociażby w postaci wywiadów telewizyjnych, mianowicie jak to rozprzestrzeniał nieprawdziwe informacje nt. lokalnych firm, które jakoby były zwalniane z podatków, co w rzeczywistości okazało się, że w ciągu 10 lat ani złotówka nie została umorzona. Państwo o tym nie usłyszeliście, ja takiego wywiadu już nie udzielałem, ale nadarzyła się okazja, żebym o tym wspomniał akurat w tej chwili. Redukowanie etatów obsługi, p. Burmistrzu to niech Pan najpierw zredukuje niepotrzebne stanowiska, które Pan powołał, zwolnił Pan jednego zastępcę, ale przecież przez ile lat był doradca, dodatkowi zastępcy, proszę zwrócić uwagę, że dzisiaj w wydziale nie ma kierownika i zastępcy, dzisiaj w wydziałach jest po 2 zastępców. Proszę zwrócić uwagę, ile powstało nowych wydziałów w urzędzie. Proszę zwrócić uwagę co robi wydz. Promocji, po co jest, on służy tylko i wyłącznie do promowania osoby p. Burmistrza i wynajdowaniu różnego rodzaju zarzutów w stosunku do mojej osoby. To jest wydz. Promocji i my za niego płacimy? To przepraszam bardzo skoro ciężar błędów Burmistrza Sielickiego mają ponieść obsługa i pracownicy, podatnicy, to ja na to nie wyrażam zgody. Chciałbym żebyście Państwo wiedzieli, że przy kolejnej uchwale, chciałbym złożyć kolejny wniosek, żeby podwyżki nie było i p. Burmistrz łaski nie robi, politykę finansową kreujemy my, p. Burmistrz cały czas miał gdzieś w poważaniu nasze decyzje, przypomnę choćby ostatnie 20 tys. zł dla fundacji p. Zatylny jak myślicie dostał jakieś pieniądze? Miał nas zawsze gdzieś. Uważam, że powinniśmy mieszkańcom pomóc, tym bardziej, że 7,5 mln dodatkowo zrekompensuje w postaci dodatkowych dochodów koszty funkcjonowania gminy.

Burmistrz Tomasz Sielicki – powiedział, że ja tylko się odniosę do tego co zapamiętałem, po pierwsze tak w gminie pracownicy odpowiedzialni za przetargi i cenę energii rozumieją jaka jest sytuacja i gmina już na początku roku brała udział w przetargu na cenę energii, która pozwoliła nam uzyskać cenę 1 tys. zł gwarantowaną na 3 lata do przodu. Ta cena jest mniej więcej taka sama jak cena z tarczy powiększona o podatek VAT, to będzie ok. 1 tys. zł plus VAT, dlatego tak działaliśmy i mamy cenę w razie czego zagwarantowaną na 3 lata do przodu.

Odnosząc się do stanowisk – stanowisko z-cy Burmistrza zostało zwolnione przeze mnie, stanowisko doradcy zwolniło się w wyniku tragicznych okoliczności, a samo zatrudnienie w urzędzie jest bodaj o 10 albo 15 etatów niższe niż wtedy, kiedy przejmowałem urząd, 136 etatów było bodaj, dzisiaj jest to 120 kilka etatów, więc do redukcji doszło, a że zmieniła się struktura organizacyjna, to już jest moja decyzja, która była podyktowana takimi okolicznościami, które uznałem za właściwe, aby urząd działał lepiej i sprawniej, więc pracowników w urzędzie jest liczbowo mniej. To jest tak, że jest specjalna rozpusta, oszczędności staramy się szukać tam, gdzie tylko możemy, ja chciałbym tylko zwrócić uwagę na to, że wydział promocji nie zajmuje się promocją mojej osoby, ja na FB gminy funkcjonuje niemal w ogóle. Mój wizerunek jest tylko prezentowany w przypadku jakiś wydarzeń dostępnych dla mieszkańców, z promocją mojej osoby radzę sobie sam dobrze. Jak bawimy się w drobne uszczypliwości to ja bym chciał powiedzieć, że radny Tomalak i mówienie przez niego o dobru lokalnych przedsiębiorców, przez osobę, która jest już skazana, co prawda nieprawomocnym wyrokiem za naruszenie dóbr osobistych przedsiębiorców, to uważam, że to jest hipokryzja.

Radny Krzysztof Tomalak – powiedział, że przytaczanie informacji o prawomocnych wyrokach już takie niefajne, ja tych uszczypliwości starałem się oszczędzić, a jeżeli tak naprawdę brakuje Panu pieniędzy do budżetu, to niech Pan się zwróci do Pana Pawła i Wojciecha, kolegów, którym Pan tą działkę sprzedał. To co najmniej 4 mln Panu dadzą, jak Pan taki mądry jest, to trzeba było myśleć 3-4 lata temu o budżecie, a nie Pan teraz płacze i podatki chce wszystkim podwyższać. Zapomniałem jeszcze powiedzieć, że wydziwia Pan, kombinuje jakieś dziwne, niestworzone historie ze sprzedażą nieruchomości gminnych, chociażby działek pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne, przez 4 lata nie potrafiłście sprzedać 1 działki, a teraz się ukazał wykaz jak Maciej mówił, jakaś sprzedaż reglamentowana, postkomunistyczne, koreańskie czy to jest jaki system? Działki powinny być sprzedawane w przetargu ustnym nieograniczonym, żeby była cena maksymalna do osiągnięcia, a nie jakieś zapisy dziwne, że komuś sprzedam a komuś nie i termin zabudowy, po prostu to jest chore. Miasto wydało pieniądze na zbrojenie, zresztą też bezsensu na niektóre szczegóły, nie będę się rozwodził, a teraz będzie kombinacja z działkami, jak szuka Pan pieniędzy i oszczędności, to niech Pan zacznie myśleć logicznie i racjonalnie, tak.

Burmistrz Tomasz Sielicki – powiedział, że chciał poprosić o udzielenie głosu p. Izabeli Zabłockiej, o informacji, która dotarła, że koszt odsetek kredytów zaciągniętych przez gminę Świebodzin wynosi 5 mln zł, bo mi się wydaje, że to nie jest koszt obsługi kredytu odsetek.

Skarbnik Izabela Zabłocka – powiedziała, że koszt wyliczony odsetek na rok 2023 oscylował w granicach 3 mln zł, został on w projekcie uchwały budżetowej na przyszły rok troszeczkę przycięty, w tym roku mamy już bodaj 1,3 – 1,4 mln zł. Jak Państwo widzą sukcesywnie zwiększamy co sesję o 100 parę tys. zł., zwiększamy wydatki na obsługę kredytów.

Radna Emilia Węclowska-Kasza – zapytała o dochody z tytułu PIT i CIT, ile wynoszą aktualnie, plus minus, bo tutaj porównywałam sobie dane uchwały budżetowej 2023 – projektu i projektu uchwały 2022, więc one wcale nie maleją, uważam, że przy takiej wysokiej inflacji, jaką mamy w państwie te dochody powinny wzrastać.

Skarbnik Izabela Zabłocka – powiedziała, że te dochody są na takim samym poziomie.

Radna Emilia Węclowska-Kasza – powiedziała, że no właśnie widzę, że są na takim samym poziomie, także raczej nie przewidujemy tutaj spadku?

Skarbnik Izabela Zabłocka – powiedziała, że nie, spadku nie.

Radna Emilia Węclowska-Kasza – powiedziała, że, ok, proponuję zamknąć tą dyskusję i uważam, że potocznie mówiąc powinniśmy spotkać się na połowie, złożyła wniosek formalny o zwiększenie podatku od nieruchomości o 7,5 proc. w stosunku do stawek obowiązujących w roku 2022.

Radna Aniła Molicka – powiedziała, że ma taką uwagę, bo p. Burmistrz wspomniał, że nie będzie pieniędzy na zabytki, bodaj w ub. tygodniu Premier ogłosił nowy program dla ratowania zabytków, także myślę, że nie będzie z tym tak źle. Proszę być spokojnym jak rząd PiS obiecuje to tak będzie.

Przewodniczący Rady – powiedział, że zanim zamknie dyskusję, chciałby porozmawiać z p. Skarbnik jeszcze. Otrzymaliśmy projekt budżetu na 2023 rok i przy tym projekcie, jeżeli dobrze kojarzę i dobrze czytam to co zostało napisane w uzasadnieniu tam padło takie sformułowanie, że założono do budżetu wzrost podatków o 7,5 proc., podatków lokalnych, i na bazie tego wzrostu p. Skarbnik skalkulowała budżet.

Skarbnik Izabela Zabłocka – powiedziała, że tak.

Przewodniczący Rady – powiedział, że czy wobec tego w tym budżecie są zapisane środki na zabytki?

Skarbnik Izabela Zabłocka – powiedziała, że nie.

Przewodniczący Rady – powiedział, że czy są tam zapisane środki na organizację pozarządowe?

Skarbnik Izabela Zabłocka – powiedziała, że tak.

Przewodniczący Rady – zapytał o ile mniejsze niż w roku 2022?

Skarbnik Izabela Zabłocka – powiedziała, że to co mogę teraz Państwu z pamięci powiedzieć, to na pewno jeżeli chodzi o działania w zakresie sportu jest zapisana kwota 600 tys. zł.

Burmistrz Tomasz Sielicki – powiedział, że ja uzupełnię – 40 proc. mniej.

Przewodniczący Rady – zapytał czy założono zmniejszenie zatrudnienia na bazie 7,5 proc. podatków.

Skarbnik Izabela Zabłocka – powiedziała, że nie, ale wydatki na wynagrodzenia zostały ograniczone.

Przewodniczący Rady – zapytał co jeżeli chodzi o nadgodziny w szkołach?

Skarbnik Izabela Zabłocka – powiedziała, że ja powiedziałam, że wydatki zarówno w urzędzie jak i na jednostkach w tym szkołach zostały mocno ograniczone. Tutaj jeszcze uzupełniając, p. Burmistrz mówił o ścięciu 9 mln na wydatkach bieżących, całość budżetu musieliśmy ściąć w granicach 27 mln zł.

Przewodniczący Rady – zapytał ale te 27 mln zł w stosunku do czego, jak to liczymy?

Burmistrz Tomasz Sielicki – powiedział, że do budżetu, w którym jest wszystko dla wszystkich.

Przewodniczący Rady – powiedział, że to nigdy nie było tak, żeby ta kolderka wystarczała dla wszystkich.

Skarbnik Izabela Zabłocka – powiedziała, ale to było troszeczkę ograniczone.

Przewodniczący Rady – powiedział, że my w powiecie 50 mln ścięliśmy. Niech Pani jeszcze powie ten wzrost podatków o 15 proc. kwotowo ile to jest w całości?

Skarbnik Izabela Zabłocka – powiedziała, że w granicach 3 mln zł.

Przewodniczący Rady – powiedział, że czyli tak naprawdę dyskutujemy o 3 mln dzisiaj. Budowa stadionu 4,5 mln czy to jest niezbędny wydatek, który musimy ponieść w przyszłym roku w momencie, kiedy mamy tak trudną sytuację gospodarczą?

Skarbnik Izabela Zabłocka – powiedziała, że tam jest dofinansowanie z Nowego Ładu, udział gminy to jest bodaj 750 tys. zł.

Burmistrz Tomasz Sielicki – powiedział, że udział własny gminy w tej inwestycji wynosi 750 tys. zł, pozostała część to dofinansowanie z Polskiego Ładu. W przyszłym roku są zaplanowane 4,5 mln w budżecie, a ponieważ z regulaminu Polskiego Ładu wynika, że jako pierwsza musi iść płatność ze środków własnych beneficjenta to 750 tys. zł jest wpisane jako pieniądze gminne, a 3 mln 750 tys. zł dofinansowanie z Polskiego Ładu pierwsza transza, pozostała kwota jest zapisana w WPF na rok 2024.

Przewodniczący Rady – powiedział, że dobrze, przeczytałem opisówkę, nie wchodziłem w szczegóły, ale generalnie jest 3 mln zł, to jeżeli zgodzilibyśmy się na 7,5 proc. to będzie 1,5 mln zł. czyli tak naprawdę brakuje w budżecie spowodowane naszą decyzją będą wynosiły 1,5 mln zł.

Skarbnik Izabela Zabłocka – powiedziała, że a te 1,5 mln to..?

Przewodniczący Rady – powiedział, że 15 proc. to są 3 mln, to jeżeli rada poprze wniosek p. Węclowskiej i zgodzi się na podniesienie o 7,5 proc. to będzie 1,5 mln zł. Tyle będzie brakowało. To chyba nie jest kwota, która wyróci budżet wielkości jak dobrze pamiętam 155 mln zł. Nawet gdybyśmy mieli z tych 3 mln zł zrezygnować, to to też nie jest taka kwota, która wyróci budżet.

Skarbnik Izabela Zabłocka – powiedziała, że wzrost podatku od nieruchomości wpływ do budżetu to jest 1 mln 877 tys. zł – 7,5 proc., a 15 proc. to będzie 3 mln 750 tys. zł.

Przewodniczący Rady – zapytał a z wszystkich podatków? Wiem, że rozmawiamy o tej pierwszej uchwale, ale ja już żeby oszczędzić dyskusji w następnych punktach.

Skarbnik Izabela Zabłocka – powiedziała, że podwyżka podatków o 7,5 proc. to jest 1 mln 877 tys. zł, a jeżeli chodzi o podwyżkę wszystkich podatków to dodatkowy wzrost to 2 mln 400.

Przewodniczący Rady – powiedział, że razem jakieś 4 mln 200.

Skarbnik Izabela Zabłocka – powiedziała, że 1 mln 877 mieliśmy na podatku od nieruchomości, uwzględniając jeszcze podatek leśny, rolny, od środków transportowych to całościowy wzrost 2 mln 400.

Przewodniczący Rady – powiedział, że czyli o takich kwotach rozmawiamy. Zapytał czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania? Dla mnie to nie są kwoty, które wyróciłyby budżet do tego stopnia i w takim stopniu o jakim powiedział p. Burmistrz. To jest moja subiektywna opinia. Czy jeszcze jakieś pytanie?

Radny Edward Cichański – powiedział, że kiedy p. Burmistrz wypowiadał się na temat tych podatków, padło takie stwierdzenie, że jeżeli podatek od nieruchomości zostanie na wskaźniku 15 proc. to wtedy jest możliwość rezygnacji ze wzrostu podatku rolnego, który jest przewidziany na 10 proc. czyli jaka to jest kwota w skali roku?

Skarbnik Izabela Zabłocka – powiedziała, że wpływy z tego tytułu to jest 1 mln 300 tys. zł. Wzrost 10 proc. to 130 tys. zł.

Burmistrz Tomasz Sielicki – powiedział, że musicie Państwo pamiętać, że ten budżet jest robiony na spięcie, tylko miejcie na uwadze, że tam nie ma pewnych rzeczy, o których mówiłem wcześniej, są 3 mln zł wnioski na nieruchomości, nie ma zapisanych pieniędzy na jakiegokolwiek podwyżki, kompensacje pracownikom rosnących wynagrodzeń, a też musicie mieć świadomość tego, że nie jest dużo osób, które pracują na najniższej krajowej,

ale są ludzie, którzy dzisiaj nie są na najniższej krajowej, a zarabiają 3700, 3800 i te osoby znajdują się na pułapie najniższej pensji i ci sami ludzie przyjdą i powiedzą tak, p. Burmistrz, ja wcześniej byłem 600 zł powyżej najniższej krajowej, a teraz jestem na najniższej, proszę mi dołożyć pieniędzy. To potwierdzą i kierownicy jednostek w szczególności i każdy kto ma choć odrobinę pojęcia o pracownikach i ich roszczeniach płacowych. Szanowni Państwo, na 7,5 proc. ten budżet się zepnie, ale w przyszłym roku będzie to wszystko na życie. Przy 15 proc. jeżeli pojawią się jakieś kwestie, które będą wymagały dofinansowania, zabezpieczenia środków w budżecie, to mamy przynajmniej jakiś luz. W innym wypadku tego luzu nie będzie, ale tak jak mówię to jest Państwa decyzja.

Przewodniczący Rady – zapytał czy ktoś jeszcze z Państwa?

Radna Emilia Węclowska-Kasza – zapytała czy w projekcie na rok 2023 jest zaplanowany podatek bodajże od firmy OBI, która się wybudowała przed Świebodzinem.

Skarbnik Izabela Zabłocka – powiedziała, że tak mamy nadzieję, że firma będzie ten podatek od przyszłego roku płaciła.

Radna Emilia Węclowska-Kasza – zapytała a jest to założone w uchwale i w jakiej kwocie?

Skarbnik Izabela Zabłocka – powiedziała, że myśmy bardzo ogólnie zaplanowali, bo nie mam jeszcze wszystkich danych, bodajże 2,5 mln zł.

Przewodniczący Rady – zapytał czy ktoś jeszcze z Państwa? Skoro nie wpłynął wniosek formalny.

Radny Krzysztof Tomalak - powiedział, że mój wniosek był pierwszy o niepodnoszeniu podatków, tak by stawki były tak jak w roku 2022.

Przewodniczący Rady – powiedział, że ale to jest równoznaczne z odrzuceniem projektu.

Skarbnik Izabela Zabłocka – powiedziała, że jeżeli Państwo przegłosują odrzucenie projektu o podatku od nieruchomości to stawki pozostaną na roku ubiegłym, ale uchwały podatku rolnym i leśnym musimy podjąć.

Radny Krzysztof Tomalak – powiedział, że to jest oczywiste, teraz rozmawiamy o druku 646. Do pozostałych przejdziemy za chwilę, wskazał, że złożył wniosek formalny o pozostawienie stawek podatku na poziomie roku 2022.

Nie wniesiono więcej pytań.

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie wniosek Radnego K. Tomalaka.

Wniosek formalny o pozostawienie stawek podatku na poziomie roku 2022.

Wniosek został odrzucony większością głosów (6 za, 13 przeciw, 1 wstrzymujący)

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie wniosek radnej Emilii Węclowskiej-Kaszy.

Wniosek został przyjęty większością głosów (14 za, 3 przeciw, 3 wstrzymujące)

Przewodniczący Rady – powiedział, że i teraz ta uchwała po zmianach

Skarbnik Izabela Zabłocka – powiedziała, że nie ma takiej uchwały przygotowanej na 7,5 proc.

Burmistrz Tomasz Sielicki – poprosił o przerwę, skonsultujemy się z p. Skarbnik i jeżeli będzie taka wola, po konsultacji wrócimy z rozwiązaniem, ale poprosiłbym o 5 minut przerwy.

Przewodniczący Rady – powiedział, że mam tylko pytanie, czy to będzie dotyczyło tylko tej uchwały czy też pozostałych?

Radna Emilia Węclowska-Kasza – powiedziała, że na razie mówię tylko o tym projekcie.

Przewodniczący Rady – powiedział, że dobrze ogłosił przerwę o godz. 10.12 – wskazał, że potrwa 10 minut.

PRZERWA OD 10.12 DO 10.29

Przewodniczący Rady – wznowił obrady o godz. 10.29. Oddał głos p. Skarbnik.

Uwagi: po przerwie obecnych 20 radnych.

Skarbnik Izabela Zabłocka – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatku od nieruchomości na terenie Gminy Świebodzin z uwzględnionymi zmianami.

Przewodniczący Rady – poddał projekt z uwzględnieniem przegłosowanych zmian pod głosowanie

Uchwała Nr XLVII/618/2022 została przyjęta większością głosów (15 za, 5 przeciw)– wyniki głosowania imiennego w załączeniu do protokołu

Skarbnik Izabela Zabłocka - przedstawiła projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjętej jako podstawy do obliczenia podatku rolnego, zarządzenia poboru podatku rolnego na terenie Gminy Świebodzin nr druku 647. Powiedziała, że tutaj stawka została podniesiona o 15 proc.

Radna Emilia Węclowska-Kasza – zapytała a nie o 10 proc.

Skarbnik Izabela Zabłocka - powiedziała, że przepraszam, 10 proc.

Przewodniczący Rady – zapytał czy są jeszcze jakieś pytania.

Radny Krzysztof Tomalak – złożył wniosek formalny o pozostawienie stawek podatku rolnego na poziomie roku 2022. Uzasadnienie tego jest takie, że wszyscy cierpimy na tym, że rosną koszty produktów rolnych, rolnikom coraz trudniej jest funkcjonować. Wszyscy widzimy jakie wzrosty dotyczą cen środków, paliw, nawozów, dlatego też uważam, że należałoby podatki podnosić rozsądnie, a w tym przypadku zamrozić.

Radna Emilia Węclowska-Kasza – złożyła wniosek formalny o zwiększenie podatku od rolnego o 7,5 proc. w stosunku do stawek obowiązujących w roku 2022.

Radny Krzysztof Tomalak – powiedział, że zapadła zasłona milczenia ze strony p. Burmistrza, ale słyszeliśmy przy poprzednim głosowaniu podatku od nieruchomości, gdy byliście potrzebni do głosowania, że złoży wniosek o to aby ten podatek rolny nie wzrósł. Jakie jest stanowisko Burmistrza w tej sytuacji, proszę mi odpowiedzieć na pytanie.

Burmistrz Tomasz Sielicki – powiedział, że jeżeli dobrze pamiętam to powiedziałem, że jesteśmy w stanie ustalić stawki na poziomie dotychczasowym, jeżeli rada przegłosuje ten podatek od nieruchomości na poziomie 15 proc. To powiedziałem dosyć jasno i klarownie, więc uważam, że jeżeli podatki zostały podniesione o 7,5 proc. to analogicznie zasadne jest również podniesienie tego podatku, tak jak zawniosowała Radna Emilia Węclowska-Kasza.

Radny Krzysztof Tomalak – powiedział, że moje interpretacja tej wypowiedzi jest zupełnie inna, brzmi tak, oto radni ze wsi już was nie potrzebuję, w tej chwili możecie sobie głosować jak chcecie, najważniejszy element już osiągnąłem, jeżeli po raz kolejny daliście się oszukać to gratuluję.

Nie wniesiono więcej pytań.

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie wniosek Radnego K. Tomalaka.

Wniosek formalny o pozostawienie stawek podatku na poziomie roku 2022.

Wniosek został odrzucony większością głosów (7 za, 12 przeciw, 1 wstrzymujący)

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie wniosek radnej Emilii Węclowskiej-Kaszy.

Wniosek został przyjęty większością głosów (15 za, 4 przeciw, 1 wstrzymujący)

Skarbnik Izabela Zabłocka - przedstawiła projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjętej jako podstawy do obliczenia podatku rolnego, zarządzenia poboru podatku rolnego na terenie Gminy Świebodzin nr druku 647 uwzględniając wniosek radnej Emilii Węclowskiej-Kaszy – wzrost podatku o 7.5 proc.

Przewodniczący Rady – poddał projekt z uwzględnieniem przegłosowanych zmian pod głosowanie

Uchwała Nr XLVII/619/2022 została przyjęta większością głosów (15 za, 5 przeciw)– wyniki głosowania imiennego w załączeniu do protokołu

Skarbnik Izabela Zabłocka - przedstawiła projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu drewna przyjętej jako podstawy do obliczenia podatku leśnego, zarządzenia poboru podatku leśnego na terenie Gminy Świebodzin nr druku 648.

Przewodniczący Rady – zapytał czy są jeszcze jakieś pytania.

Nie wniesiono więcej pytań.

Przewodniczący Rady – poddał projekt pod głosowanie

Uchwała Nr XLVII/620/2022 została przyjęta większością głosów (13 za, 6 przeciw, 1 wstrzymujący)– wyniki głosowania imiennego w załączeniu do protokołu

Skarbnik Izabela Zabłocka – powiedziała, że jest przygotowana uchwała z przeliczeniem 7,5 proc., ale jest kserowana, nie odczytam Państwu tej uchwały, bo tutaj są same tabelki. Jak byśmy mogli tą uchwałę przesunąć zanim skserujemy dla każdego radnego.

Przewodniczący Rady – powiedział, że w takim razie przygotujemy wniosek o zmianę porządku obrad, tak by przesunąć je na koniec projektów uchwał budżetowych – druk 649 będzie głosowany po druku 657.

Przewodniczący Rady – zarządził głosowanie nad zmianą porządku obrad.

Porządek obrad został zmieniony – jednogłośnie (20 za)

Skarbnik Izabela Zabłocka - przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Świebodzin na 2022 rok nr druku 656.

Przewodniczący Rady – zapytał czy są jeszcze jakieś pytania.

Nie wniesiono więcej pytań.

Przewodniczący Rady – poddał projekt pod głosowanie

Uchwała Nr XLVII/621/2022 została przyjęta większością głosów (19 za, 1 przeciw)– wyniki głosowania imiennego w załączeniu do protokołu

Skarbnik Izabela Zabłocka - przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie środków finansowych dla policji na opłacenie dodatkowych służb patrolowych nr druku 657.

Przewodniczący Rady – zapytał czy są pytania/uwagi.

Nie wniesiono

Przewodniczący Rady – zarządził głosowanie

Uchwała Nr XLVII/622/2022 została przyjęta większością głosów (18 za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący)– wyniki głosowania imiennego w załączeniu do protokołu

Skarbnik Izabela Zabłocka - poprosiła o 5 minut przerwy.

Przewodniczący Rady – ogłosił przerwę do godz. 10.55

PRZERWA OD GODZ. 10.45 DO 10.58

Przewodniczący Rady – wznowił obrady o godz. 10.58, oddał głos Skarbnik Gminy.

Uwagi po przerwie na sesji obecnych 19 radnych.

Skarbnik Izabela Zabłocka - przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na terenie Gminy Świebodzin nr druku 649.

Przewodniczący Rady – zapytał czy są jeszcze jakieś pytania.

Nie wniesiono więcej pytań.

Przewodniczący Rady – złożył wniosek formalny o zwiększenie podatku od środków transportu o 7,5 proc. w stosunku do stawek obowiązujących w roku 2022.

Poddał wniosek pod głosowanie.

Poinformował, że na sesji obecnych jest aktualnie 19 radnych.

Wniosek został przyjęty większością głosów (14 za, 5 przeciw,)

Przewodniczący Rady – poddał projekt uchwały po zmianach pod głosowanie.

Uchwała Nr XLVII/623/2022 została przyjęta większością głosów (14 za, 5 przeciw)– wyniki głosowania imiennego w załączeniu do protokołu

Przewodniczący Rady – oddał głos Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej.

Dyrektor Monika Filińska przedstawiła projekt uchwały zmieniającej szczegółowe warunki przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług

opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania nr druku 654.

Przewodniczący Rady – zapytał czy są pytania/uwagi.

Nie wniesiono

Poddał projekt pod głosowanie

Uchwała Nr XLVII/624/2022 została przyjęta jednogłośnie (18 za)– wyniki głosowania imiennego w załączeniu do protokołu

Przewodniczący Rady – oddał głos Dyrektorowi Świebodzińskiego Domu Kultury.

Dyrektor Stanisław Mosiejko przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu Świebodzińskiego Domu Kultury nr druku 655.

Przewodniczący Rady – zapytał czy są pytania/uwagi.

Nie wniesiono

Poddał projekt pod głosowanie

Uchwała Nr XLVII/625/2022 została przyjęta jednogłośnie (19 za)– wyniki głosowania imiennego w załączeniu do protokołu

Przewodniczący Rady – oddał głos kolejnemu kierownikowi.

Sekretarz Beata Amrogowicz przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji nr druku 662.

Przewodniczący Rady – zapytał czy są pytania/uwagi.

Nie wniesiono

Poddał projekt pod głosowanie

Uchwała Nr XLVII/626/2022 została przyjęta większością głosów (18 za, 1 przeciw)– wyniki głosowania imiennego w załączeniu do protokołu

Przewodniczący Rady – oddał głos kolejnemu kierownikowi.

Kierownik Marta Mazur przedstawiła projekt uchwały w sprawie czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego przez uczniów w wieku do lat 6 w placówkach prowadzonych przez Gminę Świebodzin nr druku 650.

Przewodniczący Rady – zapytał czy są pytania/uwagi.

Nie wniesiono

Poddał projekt pod głosowanie

Uchwała Nr XLVII/627/2022 została przyjęta jednogłośnie (19 za)– wyniki głosowania imiennego w załączeniu do protokołu

Kierownik Marta Mazur przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu uwzględnionej w obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów dowozu dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców nr druku 651.

Przewodniczący Rady – zapytał czy są pytania/uwagi.

Nie wniesiono

Poddał projekt pod głosowanie

Uchwała Nr XLVII/628/2022 została przyjęta jednogłośnie (19 za)– wyniki głosowania imiennego w załączeniu do protokołu

Przewodniczący Rady – oddał głos kolejnemu kierownikowi.

Kierownik Kamila Kogut przedstawiła projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego przekazania infrastruktury drogowej znajdującej się w ciągu drogi powiatowej nr 1202Fw m. Jeziory nr druku 652.

Przewodniczący Rady – zapytał czy są pytania/uwagi.

Nie wniesiono

Poddał projekt pod głosowanie

Uchwała Nr XLVII/629/2022 została przyjęta jednogłośnie (19 za)– wyniki głosowania imiennego w załączeniu do protokołu

Kierownik Kamila Kogut przedstawiła projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego przekazania infrastruktury drogowej (chodnika) znajdującej się w ciągu drogi powiatowej nr 4008F (ulica Łużycka) nr druku 653.

Przewodniczący Rady – zapytał czy są pytania/uwagi.

Nie wniesiono

Poddał projekt pod głosowanie

Uchwała Nr XLVII/630/2022 została przyjęta jednogłośnie (19 za)– wyniki głosowania imiennego w załączeniu do protokołu

Kierownik Kamila Kogut przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLI/541/2022 Rady Miejskiej w Świebodzinie z dnia 28 kwietnia 2022r. w sprawie udzielenia w 2022 r. dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków, niestanowiącym wyłącznej własności Gminy Świebodzin nr druku 664.

Przewodniczący Rady – zapytał czy są pytania/uwagi.

Nie wniesiono

Poddał projekt pod głosowanie

Uchwała Nr XLVII/631/2022 została przyjęta jednogłośnie (19 za)– wyniki głosowania imiennego w załączeniu do protokołu

Przewodniczący Rady – oddał głos kolejnemu kierownikowi.

Kierownik Małgorzata Czaplńska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania Strategii Rozwoju Ponadlokalnego Świebodzińsko-Międzyrzeckiego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego do roku 2030 nr druku 661.

Przewodniczący Rady – zapytał czy są pytania/uwagi.

Nie wniesiono

Poddał projekt pod głosowanie

Uchwała Nr XLVII/632/2022 została przyjęta większością głosów (18 za, 1 przeciw)– wyniki głosowania imiennego w załączeniu do protokołu

Kierownik Małgorzata Czaplńska przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia do realizacji Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Świebodzin do roku 2027 nr druku 663.

Przewodniczący Rady – zapytał czy są pytania/uwagi.

Nie wniesiono

Poddał projekt pod głosowanie

Uchwała Nr XLVII/633/2022 została przyjęta jednogłośnie (19 za)– wyniki głosowania imiennego w załączeniu do protokołu

Przewodniczący Rady – oddał głos kolejnemu kierownikowi.

Kierownik Michał Kowalczyk przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tej umowy nr druku 660.

Przewodniczący Rady – zapytał czy są pytania/uwagi.

Nie wniesiono

Poddał projekt pod głosowanie

Uchwała Nr XLVII/634/2022 została przyjęta jednogłośnie (19 za)– wyniki głosowania imiennego w załączeniu do protokołu

Przewodniczący Rady – oddał głos kolejnemu kierownikowi.

Kierownik Maciej Kuś - przedstawił projekt uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości gminnych położonych w 3 i 4 obrębie Świebodzina oraz w obrębie Rozłogi i Wilkowo odpłatnymi służebnościami przesyłu nr druku 658.

Przewodniczący Rady – zapytał czy są pytania/uwagi.

Nie wniesiono

Poddał projekt pod głosowanie

Uchwała Nr XLVII/635/2022 została przyjęta jednogłośnie (19 za)– wyniki głosowania imiennego w załączeniu do protokołu

Kierownik Maciej Kuś - przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tych umów nr druku 659.

Przewodniczący Rady – zapytał czy są pytania/uwagi.

Nie wniesiono

Poddał projekt pod głosowanie

Uchwała Nr XLVII/636/2022 została przyjęta jednogłośnie (19 za)– wyniki głosowania imiennego w załączeniu do protokołu

Ad. 5

Przewodniczący Rady – przeszedł do kolejnego punktu, zapytania i interpelacje – przypomniał zasady składania interpelacji oraz udzielania odpowiedzi. Wskazał, że odpowiedzi powinny zostać udzielone w przeciągu 14 dni od daty przekazania interpelacji.

Radna Anita Molicka – złożyła interpelację na piśmie.

Przewodniczący Rady – zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos?

Nie wniesiono.

Ad. 6

Przewodniczący Rady – przeszedł do spraw różnych. Powiedział, że został poproszony o odczytanie podziękowań dla Kierownika PKS-u Artura Kubackiego – odczytał podziękowania sołtysa Marcina Naksa – w załączeniu do protokołu. Poprosił Sekretarz o przedstawienie uzupełnienia do analizy oświadczeń majątkowych.

Sekretarz Beata Amrogowicz – przedstawiła uzupełnienie do analizy oświadczeń majątkowych złożonych do Burmistrza Świebodzina.

Przewodniczący Rady – zapytał czy ktoś jeszcze w sprawach różnych?

Pan Paweł Grabowski - powiedział, że jest przedstawicielem mieszkańców wsi Wityn i Leniwka, bo składaliśmy tutaj petycję dot. tego naszego sołectwa, chciałbym w imieniu mieszkańców podziękować Państwu za to, że przychyliłiście się do tej naszej petycji, p. Burmistrzowi chciałbym podziękować, że na „dzień dobry” nie wystawił mnie za drzwi tylko wysłuchał moich argumentów, wsłuchaliście się też w nasz głos czyli mieszkańców. Panu Arturowi Kubackiemu chciałbym też podziękować, bo wspierał mnie w tym. Jestem sam, bo jest taka godzina, że ludzie są w pracy i nie każdy mógł przyjść także mówię, serdecznie dziękuję, postaramy się, żeby tutaj i współpraca z p. Sołtys Rzeczycy się odbywała, tak jak tutaj to pójdzie wszystko fajnie i sprawnie i tyle, bardzo dziękuję.

Przewodniczący Rady – powiedział, że my również dziękujemy za tą inicjatywę i życzymy powodzenia, w budżecie na 2023 rok nie będzie problemu z zabezpieczeniem środków.

Skarbnik Izabela Zabłocka – powiedziała, że w funduszu sołectkim na 2023 rok pieniędzy mieć nie będą, bo nie ma jeszcze sołectwa, dopiero następny rok 2024. Ustawowo jest, że zebranie wiejskie odbywa do końca września.

Radny Krzysztof Tomalak – powiedział, że chce zwrócić uwagę na dosyć niepokojące zjawisko, mianowicie przetarg na południową obwodnicę Świebodzina, przetarg był powtórzony po raz trzeci, kilka dni temu było trzecie otwarcie ofert i chciałbym, żebyście Państwo to usłyszeli dzisiaj ode mnie i tak pozostawili sobie do przemyślenia na kolejne miesiące może więcej niż rok, może niż 2 lata. Mianowicie przed wakacjami pojawił się przetarg firma z Krosna Odrzańskiego KONTRAKT zaoferowała kwotę wtedy za wykonanie tego zadania ok. 27

mln zł. , przetarg został unieważniony, potem został ogłoszony kolejny, to miało miejsce na początku jesieni , wpłynęły kolejne oferty, firma KONTRAKT obniżyła cenę na ok. 25 mln zł., przetarg został znowu unieważniony, w tej chwili kilka dni temu było kolejne otwarcie, trzecie tego przetargu i firma KONTRAK obniżyła cenę i zaoferowała ok. 23 mln zł. i zmieściła się w kwocie zaplanowanej przez Urząd Miejski w Świebodzinie. Aktualnie trwa postępowanie mające na celu ustalenie czy oferty są prawidłowe i najprawdopodobniej dojdzie do podpisania umowy z firmą KONTRAKT. Mówię o tym, ponieważ w otoczeniu gospodarczym, inflacji, która ma miejsce, wzrostu kosztów, nagle jedna z firm zaczęła znacząco obniżać cenę za wykonanie tego zadania. Mówię o tym dzisiaj, ponieważ myślę, że odpowiedzialne władze tej firmy mają przemyślane te decyzje i zastanowią się dobrze co robią, jakie ceny oferują. Chciałbym żebyście Państwo usłyszeli o tym dzisiaj właśnie, bo nie chciałbym, żeby za kilka czy kilkanaście miesięcy do sytuacji takiej, że oto p. Burmistrz Świebodzina przyjdzie nagle z prośbą do Rady Miejskiej o zwiększenie budżetu na tą inwestycję. Nie będę widział możliwości, żeby głosować za, sądzę, że odpowiedzialne władze i firmy i miasta są w stanie wykonać to przedsięwzięcie za zaoferowaną cenę, którą przedstawili w przetargu.

Przewodniczący Rady - zapytał czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos.

Nie wniesiono.

Ad. 7

Przewodniczący Rady - podziękował za udział w posiedzeniu.. Porządek obrad został wyczerpany. Powiedział, że zamykam XLVI zwyczajną sesję Rady Miejskiej w Świebodzinie.

Sesję zakończono o godz. 11.22

Protokołowała

Daria Skowronek

Przewodniczący Rady Miejskiej

Tomasz Olesiak