

PROTOKÓŁ Nr XLIX.2023 Sesji Rady Miejskiej w Świebodzinie  
z dnia 25 stycznia 2023 r.

Miejsce: Ratusz przy zdalnym udziale radnych (Plac Jana Pawła II 1)

Na 21 radnych, obecnych było 21

Spoza Rady i poza protokolanem w posiedzeniu udział wzięli:

1. Tomasz Sielicki - Burmistrz Świebodzina
2. Anna Fabiś – Z-ca Burmistrza Świebodzina
3. Izabela Zabłocka – Skarbnik Gminy
4. Beata Amrogowicz – Sekretarz Gminy
5. Agnieszka Gołębiowska – Kierownik Wydz. PP
6. Marta Mazur – Kierownik Wydz. OKS
7. Małgorzata Czaplińska – Kierownik Wydz. ZF
8. Maciej Kuś – Kierownik Wydz. GN
9. Michał Kowalczyk – Kierownik Wydz. GKIM
10. Monika Filińska – Dyrektor OPS
11. Kamila Kogut – Kierownik Wydz. IZD
12. Marek Kościukiewicz- Kierownik Wydz. ZP
13. Paweł Pytel – Kierownik Wydz. PR
14. Dariusz Gusta – Prezes ZWKiUK
15. Marcin Wawrzyński – Dyrektor ds. technicznych ZWKiUK
16. Beata Zatylna – Prezes Fundacja Pomoc i Nadzieja
17. Sołtysi
18. Przewodniczący ZO
19. Przedstawiciele prasy

#### **Ad. 1 - 2**

**Przewodniczący Rady Tomasz Olesiak** – otworzył XLIX zwyczajną sesję Rady Miejskiej w Świebodzinie o godz. 8.36 – problemy techniczne. Przywitał Radnych, Burmistrza, Kierowników Wydziałów.. Przypomniał, że obrady Rady Miejskiej są rejestrowane i uczestnicząc w nich wyraża się zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych i wizerunku. Przeszedł do sprawdzenia obecności.

Sprawdzono obecność – 21 radnych obecnych

**Przewodniczący Rady** – wskazał, że na sesji obecnych jest 21 radnych w związku z czym rada może podejmować uchwały. Wskazał, że na stole prezydialnym znajduje się protokół z poprzedniej sesji – każdy mógł wnieść uwagi najpóźniej na dzisiejszej sesji, czy są jakieś uwagi – nie wniesiono – wobec tego uważam protokół za przyjęty.

**Przewodniczący Rady** – przedstawił porządek obrad zgodnie z przesłanym zawiadomieniem o sesji. Zapytał czy są jakieś uwagi do przedstawionego porządku. Wskazał, że zmianie ulegnie nazwa tytułu druku 695. Nie wniesiono uwag do porządku– wskazał, że wobec tego rada będzie procedować wg przedstawionego porządku.

#### **Ad.3**

**Przewodniczący Rady** – powiedział, że kolejnym pkt. posiedzenia jest sprawozdanie z działalności Burmistrza za IV kwartał 2023 roku

**Burmistrz Tomasz Sielicki** – wskazał, że sprawozdanie zostało przekazane na piśmie – jeżeli są pytania chętnie odpowie

**Przewodniczący Rady** – zapytał czy są jakieś pytania?

**Radny Daniel Prałat** – zadał pytania do sprawozdania – fundusz sołecki – w sprawozdaniu jest zapis o kontroli - jak wygląda kontrola wydatkowania środków jeżeli chodzi o fundusz sołecki.

**Burmistrz Tomasz Sielicki** – powiedział, że jest odpowiedzialny pracownik w urzędzie za to, z nim kontaktują się sołtysi w tej sprawie, on kontroluje wydatkowanie środków. Incydentalnie my też kontrolujemy wydatki jako urząd za pośrednictwem p. Marty Kędzi Wydz. Kontroli i Audytu.

**Radny Daniel Prałat** – wskazał, że wynika jego pytanie z tego, że nie zawsze te wydatkowanie jest stale i systematyczne przez cały rok i okazuje się, że pieniądze są wydatkowane na koniec roku – kupuje się sprzęt AGD do świetlic, który nie może tam działać, ze względu na ograniczenia instalacji elektrycznej i konieczna jest modernizacja świetlic. Dobrze by było, żeby pieniądze były wydatkowane w przeciągu roku, a nie kupno wyposażenia świetlicy i potem trzeba ją modernizować, bo ona nie spełnia warunków technicznych, teraz już wiem dlaczego ten zapis pojawiał się w sprawozdaniach – konieczności wymiany instalacji.

**Burmistrz Tomasz Sielicki** – powiedział, że uściślając, same przepisy o funduszu sołeckim dają dużą możliwość wydatkowania środków, my nie mamy narzędzi prawnych, żeby dyscyplinować sołtysów., sołectwa różnie realizują budżet i wydatkują go – wskazał przykłady.

**Radny Daniel Prałat** – powiedział, że przyjmuję to, ale to jest mój apel i chciałbym, żeby on wybrzmiał. Chodzi o to, żeby środki nie były marnotrawione i niewłaściwie wydatkowane. Zapytał o wydz. GKIM – str. 74 – umowa odnośnie ZWKiUK – co chodzi?

**Kierownik Michał Kowalczyk** – powiedział, że umowa zawarta w myśl przeprowadzonego przetargu, miała zobrazować zakres powierzenia zadania dla spółki, symulację finansową, wstępne przygotowanie zamówienia – chcieliśmy podpisać umowę na 3 lata, ale koszty byłyby ogromne, więc została zawarta na rok.

**Radny Daniel Prałat** – powiedział, że czyli rozumiem, że nasze wodociągi obsługują odbiór odpadów komunalnych przez ten rok, bo jest to bardziej opłacalne niż umowa na 3 lata.

**Burmistrz Tomasz Sielicki** – powiedział, że nasze wodociągi mają umowę podpisaną na 8 miesięcy, z uwagi na to, że przez 8 miesięcy zgodnie z tymi prognozami otrzymanymi kalkulacjami jesteśmy w stanie wozić odpady w kwocie jak do tej pory czyli 28 zł od mieszkańca, w zależności od tego co się będzie działo w trakcie roku, jakie wystąpią warunki zmienne, co się będzie działo na rynku energetycznym, paliwowym, jakie będą rozstrzygnięcia dot. kwestii podatkowych od mówiąc w skrócie śmieci nabranych, będzie reagowali na bieżąco. Zeszły rok był całkiem niezły, ale uwarunkowania zmieniają się na bieżąco, są koszty stałe, które ponosi spółka i od tych uwarunkowań będzie zależało kształtowanie się naszej umowy ze spółką, bo musicie Państwo wiedzieć, że to też nie może być tak, że scedujemy na spółkę odbiór śmieci i ten odbiór będzie generował straty. Na dzisiaj umowa zawarta na 8 miesięcy, daje gwarancję, że przez te 8 miesięcy wozimy śmieci po tej samej cenie jak dzisiaj. Natomiast w mojej ocenie ta cena jest nie do utrzymania w dłuższej perspektywie, co widać również po przetargach w gminach sąsiednich, gdzie ceny są nawet po 42 zł, u nas to jeszcze 28 zł, ale uczciwie Państwu mówię, że to jest do końca tego roku i dalej będzie ciężko utrzymać taką cenę.

**Radny Daniel Prałat** – powiedział, że na str. 76 jest zapis w kwestii śmieci odnośnie aplikacji dot. śmieci.

**Kierownik Michał Kowalczyk** – powiedział, że była już w zeszłym roku, jest dostępna dla budynków jednorodzinnych, w chwili obecnej korzysta z niej 1320 użytkowników. Wskazał jak działa aplikacja.

**Radny Daniel Prałat** – powiedział, że chodzi mi jeszcze o umowę nieodpłatnego przejęcia sieci kanalizacyjnych w postaci kanalizacji...

**Burmistrz Tomasz Sielicki** – powiedział, że to jest kanalizacja burzowa, powstała przy okazji realizacji przedsięwzięcia firmy Amazon, ona służy przede wszystkim wyprowadzeniu wody z firmy poza jej teren, ona została tak skonstruowana aby mogła odbierać wodę od innych zakładów, które tam powstaną, dlatego przejęliśmy tą kanalizację aby inne podmioty miały możliwość przyłączenia.

**Przewodniczący Rady** – powiedział, że są problemy techniczne – serwery – zrywa nam transmisję – muszę ogłosić przerwę.

Przerwa od 8.58 do 9.19

**Przewodniczący Rady** – wznowił obrady o godz. 9.19 – obecnych 21 radnych - zapytał czy są pytania. Nie wniesiono.

#### **Ad.4**

**Przewodniczący Rady** – przeszedł do kolejnego pkt. posiedzenia – projekty uchwał na sesję. Wskazał, że zmiana uległa podstawa prawna jeżeli chodzi o ustawę o samorządzie gminnym - Dz. U. z 2023 r. poz. 40 – co za tym idzie, aktualizacja we wszystkich projektach, w których była stara podstawa. Oddał głos Skarbnik Gminy.

**Skarbnik Gminy Izabela Zabłocka** – przedstawiła projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Świebodzin na 2023 rok nr druku 690

**Uchwała Nr XLIX/655/2023** została przyjęta większością głosów ( 19 za, 1 przeciw, 1 wstrzymując) — wyniki głosowania imiennego w załączeniu do protokołu

**Skarbnik Gminy Izabela Zabłocka** – przedstawiła projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świebodzin na lata 2023-2033 nr druku 691

**Uchwała Nr XLIX/656/2023** została przyjęta większością głosów ( 19 za, 1 przeciw, 1 wstrzymując) — wyniki głosowania imiennego w załączeniu do protokołu

**Przewodniczący Rady** – oddał głos Dyrektor OPS.

**Dyrektor Monika Filińska** – przedstawiła projekt uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w związku z realizacją wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 nr druku 692.

**Przewodniczący Rady** - zapytał czy są pytania/uwagi.  
Nie wniesiono. Zarządził głosowanie.

**Uchwała Nr XLIX/657/2023** została przyjęta jednogłośnie (21 za) — wyniki głosowania imiennego w załączeniu do protokołu

**Dyrektor Monika Filińska** – przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniego Gminnego programu osłonowego „Posiłek dla dzieci i młodzieży” na lata 2019-2023 nr druku 693.

**Przewodniczący Rady** - zapytał czy są pytania/uwagi.  
Nie wniesiono. Zarządził głosowanie.

**Uchwała Nr XLIX/658/2023** została przyjęta jednogłośnie (21 za) — wyniki głosowania imiennego w załączeniu do protokołu

**Dyrektor Monika Filińska** – przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Świebodzin do realizacji Programu „Korpusu Wsparcia Seniorów” na rok 2023 nr druku 694.

**Przewodniczący Rady** - zapytał czy są pytania/uwagi.  
Nie wniesiono. Zarządził głosowanie.

**Uchwała Nr XLIX/659/2023** została przyjęta jednogłośnie (21 za) — wyniki głosowania imiennego w załączeniu do protokołu

**Przewodniczący Rady** – oddał głos Sekretarz Gminy.

**Sekretarz Beata Amrogowicz** – przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Świebodzina nr druku 683.

**Przewodniczący Rady** - zapytał czy są pytania/uwagi.  
Nie wniesiono. Zarządził głosowanie.

**Uchwała Nr XLIX/660/2023** została przyjęta jednogłośnie (21 za) — wyniki głosowania imiennego w załączeniu do protokołu

**Sekretarz Beata Amrogowicz** – przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku nr druku 684

**Przewodniczący Rady** - zapytał czy są pytania/uwagi.  
Nie wniesiono. Zarządził głosowanie.

**Uchwała Nr XLIX/661/2023** została przyjęta jednogłośnie (21 za) — wyniki głosowania imiennego w załączeniu do protokołu

**Przewodniczący Rady** – oddał głos Kierownik Marcie Mazur.

**Kierownik Marta Mazur** – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Publicznego Przedszkola nr 4 z grupą żłobkową w Świebodzinie poprzez zmianę siedziby nr druku 688.

**Przewodniczący Rady** - zapytał czy są pytania/uwagi.

**Radny Artur Kubacki** – zapytał czy nie są potrzebne opinie związków zawodowych? Czy to się łączy ze zmianami personalnymi.

**Kierownik Marta Mazur** – powiedziała, że to uchwała intencyjna, dopiero potem będziemy zawiadamiać związki zawodowe.

**Radny Artur Kubacki** – zapytał o dalsze kwestie/

**Kierownik Marta Mazur** – powiedziała, że na chwilę obecną jesteśmy w trakcie przekształcenia, będzie zmiana siedziby, do końca roku szkolnego wszystko pozostaje na starych zasadach.

**Przewodniczący Rady** - zapytał czy są jeszcze jakieś pytania.

Nie wniesiono. Zarządził głosowanie.

**Uchwała Nr XLIX/662/2023** została przyjęta jednogłośnie (21 za) – wyniki głosowania imiennego w załączeniu do protokołu

**Przewodniczący Rady** – oddał głos Kierownik Małgorzacie Czaplńskiej.

**Kierownik Małgorzata Czaplńska** – przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Świebodzin porozumienia międzygminnego i przystąpienia do opracowania i wdrożenia Planu Działań ZIT (strategii terytorialnej) na lata 2021-2027 dla Świebodzińsko-Międzyrzeckiego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego obejmującego gminy: Międzyrzecz, Sulęcín i Świebodzin nr druku 687.

**Przewodniczący Rady** - zapytał czy są pytania/uwagi.

Nie wniesiono. Zarządził głosowanie.

**Uchwała Nr XLIX/663/2023** została przyjęta jednogłośnie (21 za) – wyniki głosowania imiennego w załączeniu do protokołu

**Przewodniczący Rady** – oddał głos Kierownikowi Maciejowi Kusiowi.

**Kierownik Maciej Kuś** – przedstawił projekt uchwały w sprawie sprzedaży części gminnej nieruchomości położonej w obrębie Rudgerzowice nr druku 685.

**Przewodniczący Rady** - zapytał czy są pytania/uwagi.

Nie wniesiono. Zarządził głosowanie.

**Uchwała Nr XLIX/664/2023** została przyjęta jednogłośnie (21 za) – wyniki głosowania imiennego w załączeniu do protokołu

**Kierownik Maciej Kuś** – przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych nr druku 686.

**Przewodniczący Rady** - zapytał czy są pytania/uwagi.

Nie wniesiono. Zarządził głosowanie.

**Uchwała Nr XLIX/665/2023** została przyjęta większością głosów ( 20 za, 1 wstrzymujący)– wyniki głosowania imiennego w załączeniu do protokołu

**Kierownik Maciej Kuś** – przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów najmu i dzierżawy oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego tryby zawarcia tych umów nr druku 697.

**Przewodniczący Rady** - zapytał czy są pytania/uwagi.

Nie wniesiono. Zarządził głosowanie.

**Uchwała Nr XLIX/666/2023** została przyjęta większością głosów ( 20 za, 1 wstrzymujący)– wyniki głosowania imiennego w załączeniu do protokołu

**Przewodniczący Rady** – oddał głos Kierownikowi Michałowi Kowalczykowi

**Kierownik Michał Kowalczyk** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVIII/267/2020 Rady Miejskiej w Świebodzinie z dnia 29 maja 2020 r. w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Świebodzin nr druku 689.

**Przewodniczący Rady** - zapytał czy są pytania/uwagi.

Nie wniesiono. Zarządził głosowanie.

**Uchwała Nr XLIX/667/2023** została przyjęta większością głosów ( 19 za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący) — wyniki głosowania imiennego w załączeniu do protokołu

**Kierownik Michał Kowalczyk** – przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat za odbiór odpadów komunalnych ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy oraz za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych nr druku 698.

**Przewodniczący Rady** - zapytał czy są pytania/uwagi.

**Radny Edward Cichański** – zapytał co będzie jeśli odrzucimy tą uchwałę?

**Kierownik Michał Kowalczyk** – powiedział, że nie będzie ustalonej górnej stawki za opróżnianie osadników z przydomowych oczyszczalni ścieków i wtedy dowolność będzie w poborze opłaty za tą usługę, pozostałe trzy stawki jakiej były dotychczas – określone w poprzedniej uchwale.

**Przewodniczący Rady** - poprosił Prezesa ZWkiUK o wyjaśnienie skąd taka duża podwyżka rzędu 60-70 proc.

**Prezes Dariusz Gusta** – powiedział, że jest mi trochę niezręcznie odpowiadać, ponieważ procedowana uchwała dotyczy nie tylko naszego przedsiębiorstwa, ale wszystkich którzy operują na terenie gminy w zakresie opróżniania i transportu ścieków , to nie jest sprawa tylko spółki, z tego co wiem gmina robiła rozpoznanie przed przygotowaniem Państwu tej uchwały , rozpoznanie wśród przewoźników i jak rozumiem te stawki, które wyniknęły są jakąś sumą zebranych propozycji zebranych przez wszystkie podmioty świadczące usługi w gminie, jak Państwo wiecie ustawodawca wprowadził do nieczystości ciekłych nową definicję tj. opróżnianie osadników z przydomowych oczyszczalni tj. dla wszystkich nowość, która do tej pory nie funkcjonowała , tak naprawdę będziemy się tego uczyli, ustawodawca z poziomu Warszawy intencje miał dobre, natomiast nie wziął pod uwagę tego, że te osady nigdy do oczyszczalni nie trafiały. Te osady są bardzo stężone my złożyliśmy na ręce p. Burmistrza propozycję z naszej strony, bazowaliśmy na informacjach z innych przedsiębiorstw, gdzie poczynili już jakieś odbiory, przy okazji jednej oczyszczalni przydomowej dokonaliśmy też badania takich osadów, żeby Państwo mieli odniesienie jaką to przysporzy skalę trudności ( te ścieki) tj. tak, ścieki które wypływają z systemu kanalizacji od nas mają średnią ładunku zanieczyszczeń ok 200 g na m<sup>3</sup>, natomiast takie osady z oczyszczalni przydomowych w wynikach laboratoryjnych wyszło ponad 6 tys. ponad bo już nie mieści się w skalach, bo laboratorium jest do 6 tys. więc te ścieki są bardzo stężone i zdecydowanie droższe w oczyszczeniu. Na opróżnianie i tą stawkę wchodzi 3 składowe - opróżnianie, transport i oczyszczenie tych ścieków na oczyszczalni. Przy określaniu górnej stawki mas, trzeba wziąć pod uwagę minimalną ilość jaką się będzie przewoziło , m<sup>3</sup> i odległość najdalej położoną od oczyszczalni. – jak liczyliśmy tam i z powrotem to jest ok. 30 km.. Suma tych wszystkich kosztów daje nam koszt jednostkowy takiego przewozu, jak rozpoznawaliśmy, zaproponowana tutaj w uchwale stawka za oczyszczane, odbiór, transport nieczystości ciekłych w gminie jest stosunkowo niewielka, na terenie województwa już pojawiają się pierwsze uchwały i w tych uchwałach pojawiają się dużo wyższe stawki. To tyle z mojej strony, powinni tu też być inni przewoźnicy, żeby się wypowiedzieć, podpisuję się tutaj pod tym co powiedział p. Kierownik nieprzyjęcie uchwały będzie stan taki, że nie ma uchwały, w związku z tym firmy będą mogły stosować w tym zakresie dowolną stawkę, z kolei przyjęcie, a naszej ocenie ta stawka jest za mała i może rodzić problemy w przypadku kiedy np. ktoś nam zgłosi wywóz 1 m<sup>3</sup>, a takie przypadki się zdarzają, może okazać się, że żadnemu przewoźnikowi nie będzie opłacało się tego przewozić i okaże się, że mieszkaniec zostanie bez usługi, takie ryzyko też istnieje.

**Przewodniczący Rady** - zapytał ile jest takich firm w Świebodzinie, które świadczą usługi związane z wywozem tych osadów?

**Kierownik Michał Kowalczyk** – powiedział, że jest 9 firm wpisanych do rejestru, ale z tego tylko 4 świadczą takie usługi na terenie naszego miasta.

**Przewodniczący Rady** - zapytał czy ktoś jeszcze z Państwa , nie wniesiono, powiedział, że dla mnie podwyżka o 70 proc. jest z kosmosu, mówię o tych pozostałych kwotach, ponieważ ta kwota za wywóz osadników pojawia się po raz pierwszy., ale te pozostałe kwoty są za wysokie, nie ma takiej inflacji z Polsce, skoro nie ma pytań, zarządzam głosowanie.

**Projekt odrzucony – większością głosów** (6 za, 10 przeciw, 5 wstrzymujących) — wyniki głosowania imiennego w załączeniu do protokołu

**Kierownik Michał Kowalczyk** – przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondu na terenie miasta Świebodzin nr druku 695.

**Przewodniczący Rady** - zapytał czy są pytania/uwagi.  
Nie wniesiono. Zarządził głosowanie.

**Uchwała Nr XLIX/668/2023** została przyjęta większością głosów ( 17 za, 4 wstrzymujące) — wyniki głosowania imiennego w załączeniu do protokołu

**Kierownik Michał Kowalczyk** – przedstawił projekt uchwały w wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego w spółce Świebodzińskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z o.o. z siedzibą w Świebodzinie nr druku 696.

**Przewodniczący Rady** - zapytał czy są pytania/uwagi.

**Burmistrz Tomasz Sielicki** – powiedział, że jeżeli chodzi o kwestie poruszane przez Państwa na komisjach, to my je wszystkie bierzemy pod uwagę, natomiast nie jesteśmy w stanie w tak krótkim czasie dokonać tak szczegółowych analiz finansowych, wygospodarować kwot na większe dokapitalizowanie spółki niż to proponowane w chwili obecnej. Moja propozycja jest taka, żeby Państwo tą uchwałą, żeby można ustalić teraz tą cenę na 15,50 zł, przyjąć, a my postaramy się w lutym przyjść do Państwa z jakąś racjonalną propozycją, ewentualnie zastosować naliczanie stawki nowej wstecz.

**Przewodniczący Rady** - zapytał czy są pytania. Powiedział, że temat tej uchwały i czynszów w TBS-ie wzbudził dość duże emocje na komisji budżetu w zeszłym tygodniu, ja chciałbym wyrazić swoją dezaprobatę co do takiego stylu prowadzenia dyskusji, jednocześnie przepraszam za to, że zdarzyło mi się po raz pierwszy po 25 latach podnieść głos. Po drugie, dla tych z Państwa, którzy nie byli obecni, chciałbym wyjaśnić, że dla TBS-u został przyznany kredyt o 2 mln większy niż wnioskowany na budowę bloków na ul. Bocznej i brakująca kwota na realizację inwestycji została nijako scedowana na lokatorów bloków TBS, stąd też podwyżki, dostaliśmy w tej sprawie dwa pisma od mieszkańców, były to podwyżki rzędu 70 proc. ta kwota, którą mamy przegłosować ma obniżyć czynsze do poziomu 15,50 zł ale to i tak jest ok. 50 proc. podwyżki, różne argumenty za i przeciw padały na tej sali, żeby jednak dofinansować większą kwotą spółkę, m. in. pojawiała się taka argumentacja czy z budżetu całej gminy mieszkańcy mają partycypować w kosztach budowy tych bloków, ja uważam, że tak dlatego, że powiększamy majątek gminy, te bloki owszem stanowią majątek spółki, ale spółka w 100 proc. jest gminna więc w związku z tym wchodzi w majątek gminny i tak jak we wszystkich przypadkach myślę, że również kiedy powiększamy majątek gminny finansowane powinno to być z całości z budżetu gminy, nie powinniśmy sięgać do kieszeni mieszkańców, lokatorów tych bloków na Widoku i Bocznej, ja będę głosował przeciwko tej uchwale, nie dlatego, że jestem przeciwny kwocie 220 tys. zł, ale uważam, że ta kwota jest za mała powinniśmy się zwrócić do TBS-ów, zapytać ile im tych pieniędzy brakuje, myślę, że to jest ok. 800-900 tys. zł, mogę się mylić, tyle powinniśmy przeznaczyć na dokapitalizowanie spółki w tych trudnych czasach.

**Burmistrz Tomasz Sielicki** – powiedział, że ja się zgadzam z tym, że czasy są trudne, p. Przewodniczący wspominał jakie poruszenie wywołało podniesienie czynszu, ja z kolei mam głosy takie od mieszkańców Świebodzina, którzy się dowiedzieli, że mieszkańcy bloków TBS płacą 10 zł za m. kw. a niektórzy na rynku prywatnym po 2,3 tys. i dlaczego ci mieszkańcy mają być traktowani lepiej niż osoby na prywatnym rynku, to też oburzenie ze strony mieszkańców była i ja nie ukrywam, że spotkałem się z takimi głosami, że to jest nieuczciwe wobec dużej części mieszkańców Świebodzina, że osoby wystarczy, że przyjdą na sesję, trochę pokrzyczą i z automatu są traktowane na tak preferencyjnych warunkach, ja rozumiem jakie są zasady budownictwa społecznego, jak to akceptuję, natomiast ja Państwu powiem uczciwie jaka będzie konsekwencja nieprzyjęcia tej uchwały, bo zgodnie z prawidłowością wymogów gospodarowanie zasobem gminnym w tym TBS-owskim, ja w tym momencie nie mając Państwa zgody na dokapitalizowanie spółki, nawet tych 220 tys. zł, będę musiał wydać uchwałę zgromadzenia wspólników o powrocie od stycznia do kwoty 18 zł, jeżeli Państwo przegłosujecie tą uchwałą, w takim kształcie jak jest dzisiaj, te czynsze od stycznia będą 15,50 zł, a my postaramy się wrócić do tematu w lutym i doprowadzić do takiej sytuacji, żeby jeszcze te czynsze nieco obniżyć, , zrobilibyśmy to teraz być może jeszcze na tej sesji, bo udało nam się doprowadzić do sytuacji, w której troszkę nam zwiększono dofinansowanie budowy drogi w Rzeczycy i w Rusinowie, natomiast pojawiły się kwoty po otwarciu na remont szkoły w Gościkowie i jest to kwota ok. 420 tys. zł wyższa niż kwota zabezpieczona w budżecie i będziemy potrzebowali w pierwszej kolejności prawdopodobnie pieniędzy na ten cel, żeby doprowadzić do remontu szkoły w Gościkowie, dlatego potrzebujemy więcej czasu, ja lojalnie informuję Państwa o konsekwencjach tej decyzji, którą podejmiecie teraz.

**Przewodniczący Rady** - zapytał czy są pytania. Powiedział, że nie lubię być szantażowany, zwłaszcza w ten sposób.

**Burmistrz Tomasz Sielicki** – powiedział, że to nie jest szantaż.

**Przewodniczący Rady** - powiedział, że nie będziemy polemizować, ja nie obiecałem mieszkańcom na spotkaniu kwoty 15,50 zł.

**Burmistrz Tomasz Sielicki** – powiedział, że dobrze, ale to są konsekwencje decyzji które Państwo podejmiecie i chciałbym, żeby Państwo mieli świadomość tych konsekwencji. , bo jeżeli nie uda się znaleźć tej kwoty , o której Pan mówi, na tym spotkaniu, na którym rozmawiałem z mieszkańcami, dla tych mieszkańców te kwoty były akceptowalne i ci mieszkańcy to, że między czasie tzw. zdane zmienili no to ... myśmy zapisy budżetowe dostosowali do tego co zostało ustalone z mieszkańcami, dlatego Szanowni Państwo to nie jest szantaż, ale wszystkie rzeczy i decyzje mają swoje konsekwencje , poinformowałem o tym Państwa, macie prawo z tym zrobić co chcecie wg swoich kompetencji.

**Przewodniczący Rady** - zapytał czy są pytania

**Radna Emila Węclowska-Kasza** – powiedziała, że tak naprawdę gdyby nie szum medialny, ci mieszkańcy, to byśmy nie wiedzieli o tej sytuacji i ten czynsz tak czy siak byłby większy , więc tutaj p. Burmistrz narzuca nam tą decyzję o obniżeniu czynszów, a tak naprawdę gdyby nie mieszkańcy mieliby wyższy czynsz, my chcemy właśnie narzucić wyższe dokapitalizowanie spółki, żeby ten czynsz był jeszcze niższy, nie rozumiem dlaczego tutaj wina jest na nas zrzucana.

**Burmistrz Tomasz Sielicki** – powiedział, że na dzisiaj Państwo przegłosowali w budżecie w grudniu kwotę 220 tys. zł trzeba by było znaleźć w protokole ale wydaje mi się, że wtedy mówiłem Państwu dość jasno, że przegłosowanie tej kwoty doprowadzi do tego, że ten czynsz potencjalny zostanie obniżony do 15,50 zł, musiałbym to zweryfikować.

**Radna Emila Węclowska-Kasza** – powiedziała, że tak były takie informacje.

**Burmistrz Tomasz Sielicki** – powiedział, że i taka kwota została zabezpieczona w budżecie, tak by obowiązywała od stycznia i na to byliśmy przygotowani finansowo, ja nie jestem w stanie w 5 dni dokonać analizy dochodów spółki i nie mam takiej pewności co do dochodów gminy , aby zagwarantować Państwu dokapitalizowanie spółki w kwocie 800-900 tys. zł i my się postaramy to zrobić, a co do szumu medialnego, ja się tam szumu medialnego ... już się do tego przyzwyczaiłem, generalnie sprawa wygląda tak, że na dzisiaj możemy ludziom czynsz obniżyć do 15,50 zł i próbować skompensować go w miesiącach kolejnych jeżeli finanse pozwolą, bo to zawsze będzie coś za coś. Deficyt nam kwoty branego kredytu w tym roku nie zwiększa, więc będziemy musieli obrócić się w tych kwotach, które mamy dzisiaj w budżecie. Ewentualnie czekać na marzec kwiecień, będziemy wtedy wiedzieli jakie będą wolne środki i przeznaczyć je na spółkę w stopniu większym, ja nie będę miał z tym problemu tylko to znowu będzie kosztem czegoś. To jest matematyka, ona jest nieubłagana. Uważam, że w pierwszej kolejności możemy ulżyć ludziom i obniżyć im czynsz do tych 15,50zł , co ja uważam w warunkach rynkowych w Świebodzinie nie jest ceną wysoką i tak jak powiedziałem ja się spotkałem z głosami, że to jest nie w porządku w stosunku do mieszkańców, którzy wynajmują mieszkania na rynku komercyjnym, ale tak jak mówię to nie jest szantaż, to jest propozycja, zejźmy do 15,50 zł teraz , poszukajmy pieniędzy w miesiącu następnym, bo na to potrzebujemy więcej czasu i jak będziemy wiedzieli jak się poukłada za styczeń – jeżeli chodzi o deklaracje podatkowe, będziemy wiedzieli, bo tak mówię są przetargi, zobaczymy jak one się rozwiążą, będziemy wiedzieli jaką kwotą dysponujemy i wtedy będziemy mogli do tego dojść, natomiast na dzisiaj nie mamy tutaj, nie będę dawał Państwu gwarancji na coś co na teraz pozostaje dla mnie sferą domysłów.

**Przewodniczący Rady** - powiedział, że nie zgadzam się z argumentem, który mówi o działalności komercyjnej jeżeli chodzi o wynajem mieszkań, to nie jest sprawa gminy, po drugie problem w mojej ocenie tkwi w tym, że rada miejska nie była od samego początku informowana o sytuacji związane z finansowaniem budowy bloków na ul. Bocznej. Tak jak p. Burmistrz przed chwilą przyznał w grudniu przy konstruowaniu budżetu dostaliśmy informację w autopoprawkach, że kwota 220 tys. zł jest konieczna do obniżenia czynszów. Do kwoty 15,50 zł koniec kropka, dzisiaj w uzasadnieniu do uchwały, którą procedujemy czytamy , że środki finansowe w kwocie 220 tys. zł, o których mowa w uchwał wniesione do ŚTBS związane są z finansowaniem rozpoczętej już inwestycji dot. budowy mieszkań przy ul. Bocznej. Powiedziałbym, że to są niepełne informacje , gdybyśmy we wrześniu, październiku albo wcześniej, nie wiem kiedy Pan wystawił tą decyzję byli poinformowani o tym, że do spięcia finansowania inwestycji brakuje 2 mln zł , to wtedy byśmy tą decyzję podejmowali, być może inaczej by ona wyglądała. Bez żadnego wahania decyzję o dofinansowaniu w kwocie 2 mln zł, w momencie kiedy z tej decyzji wycofał się fundusz mieszkalnictwa czy jak to było, bo nie pamiętam, wtedy bez żadnego wahania zapisaliśmy w budżecie kwotę blisko 2 mln zł. później kwota została wykreślona z dofinansowania, ponieważ okazało się, że fundusz jednak znalazł dla nas pieniądze, myślę, że gdybyśmy zostali w odpowiednim czasie

poinformowani, że spółce brakuje 2 mln, bo otrzymała niższy kredyt niż wnioskowali, niż było liczone wcześniej to też wyraziłaby zgodę i w grudniu p. Prezes nie miałaby problemu i nie musiałaby podejmować decyzji o podniesieniu czynszów do kwoty 18 zł, natomiast rada nie wiedziała o tym, nikt nam nie powiedział, nie zakomunikował, że jest z tym problem, p. Prezes jak powiedziała na posiedzeniu komisji też o tym nie wiedziała, ponieważ była, że te 2 mln które wcześniej uchwaliliśmy w WPF-ie, że one nadal w WPF-ie są, w związku z tym liczyła te pieniądze, że one są, nie wiem ja się cofam dużo wcześniej, niż decyzja, że czynsze mają być 18 zł później 15, 50 zł jak dacie, nie dacie będzie więcej, w mojej ocenie nie zostaliśmy w odpowiednim czasie poinformowani o tym, że jest jakiś kłopot związany z tym, że ŚTBS otrzymuje mniejszy kredyt i wtedy tak naprawdę powinniśmy byli rozmawiać, wtedy być może powinna paść propozycja, że albo znajdziemy w budżecie pieniądze, byłoby to nie wiem na etapie konstruowania budżetu na 2023 rok albo podniesiemy czynsze do 18 zł, dzisiaj to jest taki trochę szantaż dla mnie, ale być może to moja ocena. Czy ktoś jeszcze chce zabrać głos? Nie wniesiono. Zarządził głosowanie.

**Uchwała Nr XLIX/669/2023** została przyjęta większością głosów ( 9 za, 7 przeciw, 5 wstrzymujących) — wyniki głosowania imiennego w załączeniu do protokołu

**Przewodniczący Rady** - ogłosił przerwę o godz. 10.03.

#### **Ad.6**

**Przewodniczący Rady** – wznowił obrady o godz. 10.20, obecnych 20 radnych, nieobecny Radny Tadeusz Janowicz, powiedział, że przechodzimy do przyjęcia planów pracy komisji stałych i Rady Miejskiej. Poprosił Przewodniczących Komisji kolejno o przedstawienie planów pracy Przewodniczący przedstawili plany pracy w następującej kolejności:

**Przewodniczący Komisji Planu, Budżetu, Inwestycji i Gospodarki Nieruchomościami Krzysztof Tomalak** – przedstawił plan pracy komisji na 2023 rok ( w załączeniu).

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Andrzej Mazur** - przedstawił plan pracy komisji na 2023 rok ( w załączeniu).

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Daniel Prałat** - przedstawił sprawozdanie z działalności przedstawił plan pracy komisji na 2023 rok ( w załączeniu).

**Przewodniczący Rady** - przedstawił plan pracy Komisji Gospodarki Komunalnej i Spraw Socjalnych na 2023 rok ( w załączeniu).

**Przewodniczący Rady** – przedstawił plan pracy Rady Miejskiej na 2023 rok. ( w załączeniu). Zapytał czy są jakieś pytania do przedstawionych planów pracy. Nie wniesiono.

Plany pracy zostały przyjęte – jednogłośnie ( 20 za)

#### **Ad. 7**

**Przewodniczący Rady** – przeszedł do kolejnego punktu, zapytania i interpelacje. Zapytał czy ktoś ma interpelacje do przekazania.

**Radny Krzysztof Drzymała** - przekazał interpelacje.

**Przewodniczący Rady** – powiedział, że między czasie wpłynęły też int. sołtysa H. Giecołda, zostały przekazane. Nie wniesiono więcej interpelacji czy zapytań.

Wskazał, że interpelacje niezwłocznie zostaną przekazane Burmistrzowi.

#### **Ad. 8**

**Przewodniczący Rady** – przeszedł do kolejnego pkt. posiedzenia sprawy różne. Zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos.

**Sołtys Eugeniusz Jaśkiewicz** – powiedział jak wygląda sprawa z funduszem sołectkim w sierpniu przesyłacie nam Państwo informację jaki fundusz dane sołectwo posiada rozpisujemy to na zadania, które będą realizowane,



jest oficjalna kwota przyznana na te zadania – wskazał na co przekazywane są środki – imprezy, remonty, musimy wszystko opisać, to nie jest tak, że pieniądze sobie lecą. Biorący udział w zebraniach podejmują decyzję o przekazaniu środków, przeznaczamy też pieniądze na estetykę wsi, sami również wydajemy własne środki na różne cele. Z funduszu sołeckiego mamy na estetykę 2 tys. zł. To nie jest tak, że fundusz przepada, jak nie zostanie zrealizowany, to przenosimy pieniądze i wykorzystujemy. Co trzeba to kupujemy, inwestujemy cały czas w świetlicę, żeby ludzie mogli korzystać.

**Radny Michał Siodła** - powiedział o przegłosowanych uchwałach przygotowanych przez OPS – cieszę się, że takie programy powstają i mam prośbę do p. Dyrektora i do Wydz. PR o należyte rozpropagowanie tego w społeczeństwie, tej starszej części – nie tylko ulotki, plakaty, ale wyjście do ludzi jakieś spotkania czy postawienie samochodu, bo wiem, że potrzeby są bardzo duże.

**Radny Daniel Prałat** – odniósł się do wypowiedzi sołtysa, powiedział, że w sierpniu to jest ósmy miesiąc w roku, a co się dzieje przez 7 miesięcy w Pana sołectwie, jak rada pracuje nad planem finansowym budżetu, bo chodziło mi o to, żeby te przyznane Państwu środki, każdemu sołectwu były wykorzystywane równomiernie czyli żeby przez cały rok coś w tym sołectwie się działo, myślę, że z początkiem roku budżetowego, jeśli nie wcześniej rada sołecka powinna się zebrać i zebrać propozycje od mieszkańców i się nad nimi pochylić – co można zrobić w miarę swoich środków, co jest najważniejsze dla wspólnoty, mam nadzieję, że tak to jest robione, ale na początku Pan powiedział, że sierpień, a co wcześniej się dzieje.

**Sołtys Eugeniusz Jaśkiewicz** – powiedział, że mówiłem o sierpniu, bo wtedy dostajemy fundusz na przyszły rok, do końca musimy wskazać na co chcemy to wydatkować.

**Skarbnik Izabela Zabłocka** – powiedziała, że do końca lipca roku poprzedzającego kolejny rok musimy przekazać informację do sołectw o wysokości proponowanego na rok następny budżetu funduszu sołeckiego, zebranie wiejskie do końca września ma obowiązek przesłać Burmistrzowi to co chce zrobić w następnym roku budżetowym, żeby poukładać to w budżecie na rok następny i nie ma żadnych przeszkód żeby realizacja tych budżetów następowała już od stycznia i tutaj p. Radnemu przyznam rację, że generalnie I półrocze roku, jeżeli chodzi o fundusz sołecki to jest bardzo spokojne, a IV kwartał bynajmniej z pkt. widzenia finansów tj. tragedia, jest takie wydawanie pieniędzy, ja zawsze sołtysom tłumaczę macie cały rok na realizację budżetów sołeckich i niektóre sołectwa praktycznie tak robią, że przychodzi ten październik czy listopad i oni mają fundusz sołecki już cały wyczerpany i przedsięwzięcia zrealizowane, ale jest grono sołtysów, którzy te przedsięwzięcia realizują październik – listopad i wtedy to idzie na różnego rodzaju zakupy w tym sprzętu AGD i itd.

**Przewodnicząca ZO Anita Czajka** - odniosła się do promocji programów, ja zachęcam radnych do współpracy z nami, ja już rozmawiałam z p. Siewrukiem, p. Komin, my tak naprawdę nie dostajemy żadnych informacji i fajnie by było, jeżeli coś będzie się działo w gminie., żeby było nam przekazywane.

**Prezes Fundacji Beata Zatylna** – powiedziała, że ma wielką prośbę, żeby Państwo wrócili do tematu fundacji Pomoc i Nadzieja, ponieważ zbliża się termin oddania lokalu, nie chcemy zaprzestawać naszej działalności, powiedziała, że ub. r. pomogliśmy prawie 650 osobom realnie – sama żywność, nie wspominam o innych działaniach pomocowych, może bo stowarzyszenie przyrodnicze się wyprowadza może to będzie miało jakiś wpływ – oni są w tym samym budynku co my. Może moglibyśmy zostać tak jak zostało powiedziane na początku kadencji, było mówione, że pkt. jest dla ludzi, a inne działania gminy mogłyby być na tym poddaszu.

**Z-ca Burmistrza Anna Fabiś** – powiedziała, że na dzień dzisiejszy żadne wypowiedzenie do urzędu nie wpłynęło, jeśli wpłynie to będziemy rozmawiać.

**Radny Krzysztof Tomalak** - powiedział, że ma pytanie do p. Małgorzaty Osicy, jeżeli Pani byłaby tak miła i powiedziała, gdzie Pani aktualnie mieszka?

**Radna Małgorzata Osica** – powiedziała, że ale przepraszam bardzo czego dotyczy to pytanie, jaki jest powód.

**Radny Krzysztof Tomalak** - powiedział, że dotarła do mnie informacja, że Pani nie mieszka już w mieście.

**Radna Małgorzata Osica** – powiedziała, że no jak nie mieszkam, przebywanie w jednej czy drugiej miejscowości, mieszkam na terenie Świebodzina, jestem mieszkanką Świebodzina, więc nie rozumiem Pana pytania.

**Radny Krzysztof Tomalak** - powiedział, że dobrze, odpowiedziała Pani, że mieszka w Świebodzinie, dziękuję Pani bardzo.

**Radny Artur Kubacki** – powiedział, że na ostatniej komisji oświaty mieliśmy przedstawiciela klubu Jofrakuda, chciałem się dowiedzieć, bo wysłaliśmy szybkie zapytanie do p. Burmistrza, dostaliśmy odpowiedź, że ci użytkownicy musieliby uiszczać opłatę rzędu 80 zł za godzinę, przyszedł tutaj akurat prezes tego stowarzyszenia to wychodziła kwota 96 tys. zł rocznie, ich na to nie stać, klub korzysta z sali po byleję stołówce, to nie jest typowa sala gimnastyczna, istnieje ok. 20 lat, tak naprawdę każdy dzień bez treningu to dla nich dzień stracony, co można zrobić, żeby ten klub nie musiał wyprowadzać się ze Świebodzina, żeby dalej funkcjonował.

**Z-ca Burmistrza Anna Fabiś** – powiedziała, że zawsze trzeba rozmawiać, ale wtedy na komisję dyrektora nikt nie poprosił z tego co wiem.

**Radny Artur Kubacki** – powiedział, że informacja była taka, że dyrektor nie może, bo dostał tutaj jakieś...

**Z-ca Burmistrza Anna Fabiś** – powiedziała, że można zaprosić dyrektorów i z nimi rozmawiać. To zostało przez nich wprowadzone i nie mogą robić wyjątku w stosunku do jednego klubu.

**Radny Artur Kubacki** – powiedział, że tak, ale jeżeli dot. to sali gimnastycznej, a jest to stołówka dostosowana, to można jakieś ustępstwo zrobić, żeby w regulaminie zrobić jakiś inny zapis.

**Z-ca Burmistrza Anna Fabiś** – powiedziała, że proponuję na komisję zaprosić dyrektorów, usiądźmy i na ten temat rozmawiajmy.

**Radny Artur Kubacki** – powiedział, że tak ale czas leci, czy można np. tymczasowo udostępnić ten lokal i wypracować jakieś porozumienie?

**Z-ca Burmistrza Anna Fabiś** – powiedziała, że na dzień dzisiejszy nie, nie wypowiem się za dyrektora, który wprowadził zarządzenie, my z naszego pkt. widzenia nie możemy zrobić wyjątku.

**Radny Artur Kubacki** – powiedział, że trochę dziwne dla mnie, bo klub, który funkcjonuje, rozślawia nasze imię, na koszulkach ma nazwę Gmina Świebodzin, na arenie międzynarodowej, my powinniśmy się tym szcycić, a podcinamy skrzydła.

**Radny Michał Siodła** – powiedział, że żeby uzupełnić te informacje, p. Franc podał nam na komisji, że roczny koszt to jest prawie 100 tys. zł, jednak wyliczając po tej stawce czyli 80 zł za godzinę tego treningu to przyjmując 3 treningi w tygodniu po 3 godziny i te sparingi co drugą sobotę po 5 godzin, przy założeniu, że klub trenuje cały rok to jest 45 tys. zł, dodatkowo z tego co wiem to stowarzyszenia mają rabat 50 proc. więc ta kwota to jest ok. 22 tys. zł przy tej ilości treningów, z czego sam budżet to jest 15 tys. zł więc kwota której brakuje to jest 10 tys. zł.

**Radny Artur Kubacki** – powiedział, że jeżeli Pan miał takie wyliczenia, to trzeba było rozmawiać z prezesem jak był.

**Radny Michał Siodła** – powiedział, że te wyliczenia otrzymałem po spotkaniu.

**Radny Artur Kubacki** – powiedział, że to trzeba jeszcze zaprosić prezesa i dyrektora, dla mnie to jest sprawa pilna, bo czas leci.

**Radna Emilia Węclowska-Kasza** – powiedziała, że jeszcze w tym temacie, bo nie bardzo rozumiem, to teraz wszystkie stowarzyszenia będą płaciły za godzinę wynajmu sali 80 zł?

**Radny Artur Kubacki** – powiedział, że to nawet chyba więcej, ja tego nie rozumiem.

**Radna Emilia Węclowska-Kasza** – powiedziała, że czy ktoś potrafi powiedzieć jak to było dotychczas, bo ja nie bardzo rozumiem, prosiłabym o szczegółowe informacje.

**Kierownik Marta Mazur** – powiedziała, że wszystkie kluby sportowe miały udostępniane pomieszczenia w szkołach za darmo, w związku z sytuacją jaka jest, dużymi obciążeniami, szkoły wypracowały sobie wspólne regulaminy i ceny, żeby nie było, że każda placówka ma inne ceny. Stowarzyszenia i kluby sportowe są zwolnione z opłat w wysokości 50 proc. stawki przewidzianej w tabeli, sala w SP nr i w Gościkowie ma niższą stawkę, że względu na to, że ma mniejsze powierzchnię, a pozostałe obiekty mają takie same stawki, więc to jest stawka 50 proc. mniejsza, w zależności od tego ile godzin korzystają, jeżeli mam odnieść do Jofrakudy, to informacje, które przekazał p. prezes nie są do końca prawdziwe, bo oni trenują dużo więcej niż powiedzieli to na komisji jest to 5 godzin dziennie 3 razy w tygodniu plus soboty, więc obiekt jest czynny do 22.00 od 17.00, zajmowany jest przez ten klub. We wszystkich innych placówkach sale wynajmowane są za opłatą, żaden klub nie wnosił uwag, wszyscy ponoszą opłaty, liczą się z tym, że to kosztuje, tym bardziej że wszystkie kluby mają dofinansowania, część klubów stara się o dotacje z innych źródeł, niektóre korzystają tylko ze środków z gminy i nie starają się o inne finansowania, które są możliwe do pozyskania.

**Radny Artur Kubacki** – powiedział, że szkoda, że Pani Kierownik nie była na spotkaniu.

**Kierownik Marta Mazur** – powiedziała, że miałam szkolenie, zwalniałam się.

**Radny Artur Kubacki** – powiedział, że można było takie rzeczy wyjaśnić.

**Przewodniczący Rady** – zapytał jakie inne kluby lub stowarzyszenia korzystają z sali w SP nr 7?

**Kierownik Marta Mazur** – powiedziała, że musiałby Pan zapytać dyrektora, bo oni się tym zajmują, wiem, że nie ma wyjątków, jeżeli zrobimy jeden, musimy zrobić dla wszystkich klubów.

**Radna Marta Komin** – powiedziała, że wynajem sal dla stowarzyszeń to jest 5 zł za m prawda, a w tej chwili jest zarządzenie, że to jest 40 czy 80 zł za godzinę, więc jeżeli ktoś ćwiczy 20 godzin to są kolosalne opłaty miesięczne. 20 godzin tygodniowo razy 4 to są wysokie koszty.

**Kierownik Marta Mazur** – powiedziała, że ale to jest decyzja klubu ile godzin dziennie trenują.

**Przewodniczący Rady** – zapytał jaki jest koszt wynajmu hali sportowej?

**Kierownik Marta Mazur** – powiedziała, że to Państwo ustalaliście stawki.

**Przewodniczący Rady** – powiedział, że właśnie nie pamiętam.

**Radny Dariusz Mieżęń** – powiedział, że Pogoń płaci 100 zł, a jeszcze wynajęcie orlika to jest 150 zł za godzinę.

**Radny Artur Kubacki** – powiedział, że przecież orliki są bezpłatne.

**Przewodniczący Rady** – powiedział, że były, a czy w ogóle gdzieś w województwie są pobierane za orliki pieniądze jakież?

**Kierownik Marta Mazur** – powiedziała, że z tego co wiem to większości gmin obiekty są odpłatne dla stowarzyszeń, kwestia stawek OSiR- ustala rada, a obiekty które mieszczą się w obiektach oświatowych to dyrektorzy ustalają stawki. Rzadko która gmina ma udostępnianie obiektów dla stowarzyszeń całkowicie za darmo. Nawet za przysłowiową złotówkę, ale zawsze są odpłatne.

**Radna Emilia Węcłowska- Kasza** – powiedziała, że no właśnie, ale przysłowiowa złotówka to nie 40 zł za godzinę.

**Przewodniczący Rady** – powiedział, że czy mogę poprosić Panią, żeby Pani w wolnej chwili takie zestawienie przygotowała, podzwoniła, popytała.

**Kierownik Marta Mazur** – powiedziała, że mogę popytać.

**Przewodniczący Rady** – powiedział, że i może bym poprosił komisję oświaty, żeby zajęła się tym tematem.

**Radny Artur Kubacki** – powiedział, ale od kiedy są te orliki płatne.

**Kierownik Marta Mazur** – powiedziała, że Państwo przyjmowaliście stawki, była to Państwa akceptacja.

**Radny Krzysztof Tomalak** – powiedział, że dzwonili do mnie ludzie nawet, decyzja dopadła nawet osoby niepełnosprawne, osoby, które potrzebują zajęć rehabilitacyjnych, to jakaś tragedia jest, tutaj dyskusja jest bezcelowa, tu trzeba po prostu wybrać nowego Burmistrza, który podjedzie do tego z sercem i i przywróci sytuację do takiej, która miała miejsce dotychczas.

**Radny Edward Cichański** – powiedział, że ja tej chwili zaczynam się obawiać, że nie dojdzie do takiej sytuacji, że za wykorzystanie boisk kluby będą musiały płacić, w tej chwili odrzuciliśmy uchwałę, która pozwalała przejąć w zarząd wszystkie boiska przez OSiR- OSiR ma przygotować regulamin, ale teraz już uczulam, żeby przyrzeć się co będzie w tym regulaminie, o jakich stawkach będzie mowa i czy w ogóle będzie mowa, jeśli ktoś będzie chciał coś takiego zrobić, będę mówił nie, bo tam działają działacze, którzy wkładają w to serce.

**Sołtys Eugeniusz Jaśkiewicz** – powiedział czy ja dobrze rozumiem, że boiska będą też pod OSiR podlegały.

**Przewodniczący Rady** – powiedział, że na razie nie, pomysł taki był.

**Sołtys Eugeniusz Jaśkiewicz** – powiedział, że bo ja sam wykaszam to boisko.

**Przewodniczący Rady** – powiedział, że ale na dzisiaj nie ma tego tematu, tak. Czy jeszcze ktoś chce zabrać głos? Ja się obawiam, że wylewamy dziecko z kąpielą, wysoka sprawa – odczytam pismo, które wpłynęło – pismo MIRT – odczytał pismo. Powiedział, że chciałby żeby komisja rewizyjna zajęła się sprawą, taka moja sugestia.

**Radny Artur Kubacki** – powiedział, że jeżeli chodzi o firmy sprząające, przypomnę, że działalność zakończyła też firma p. Waszak, też z tego co wiem sposób rozstania z firmą był podobny, prosiłbym, żeby firmę dołączyć do spotkania, chciałbym też być powiadomiony o posiedzeniu komisji.

**Radny Krzysztof Tomalak** - powiedział, że w związku z przetargiem na utrzymanie czystości mam pytanie do p. Burmistrz czy to jakaś koleżanka/kolega/znajomy od golfa prowadzi tą firmę? To samo pytanie zadam Pani, czy Pani kategorycznie nam odpowie wszem i wobec, że nie jest w żaden sposób związana z tymi osobami, które prowadzą tą spółkę czy firmę.

**Z-ca Burmistrza Anna Fabiś** – powiedziała, że nie jestem z żadną firmą związana.

**Przewodniczący Rady** – zapytał czy ktoś jeszcze? Nie wniesiono. Powiedział, że budzi mój wew. niepokój ta kwestia czynszów w ŚTBS i czas pokaże czy doczekamy się jakiś dodatkowych pieniędzy, natomiast nie tak powinna wyglądać współpraca między zgromadzeniem wspólników, a przypomnę, że 100 proc. udziałowcem jest gmina Świebodzin czyli zgromadzenie wspólników to jednoosobowo p. Burmistrz, a prezesem spółki, to po pierwsze, mam na myśli ten moment, kiedy p. Prezes nie została poinformowana o tym, że Burmistrz proponuje radzie wykreślenie kwoty dotacji z WPF na rok 2023 o te 2 mln. Rozmawiałem z p. Prezes po komisji i powiedziała, że gdyby miała w tamtym momencie taką informację, że brakuje 2 mln na spięcie czy dopięcie tego całego montażu finansowego, to by tego przetargu nie ogłosiła. Budzi też moją wątpliwość na jakiej zasadzie w ogóle ten przetarg został ogłoszony, skoro nie było tak naprawdę na niego zabezpieczenia finansowego, bo brakowało 2 mln w tym okresie, to jedna rzecz, druga p. Prezes kiedy dowiedziała się od p. Skarbnik, że tych pieniędzy nie ma, to walne zgromadzenie wspólników w osobie p. Burmistrza osobiście zdecydowało o tym, że podniesiona zostanie kwota do 18 zł, to nie była decyzja p. Prezes. Te wydarzenia, które miały miejsce na poprzedniej komisji, pomijam pierwszą część tak ją nazwę, jeszcze jedno czynsze każdorazowo są uzgadniane

czy opiniowane przez radę nadzorczą, ale trudno, żeby ktoś kto w żaden sposób nie jest związany ze Świebodzinem za bardzo przejmował się losem mieszkańców ile oni tam mają płacić za te swoje mieszkania. Nie wiem jak wyglądają czynsze w Koninie - TBS-ach – jakie tam są kwoty, to taka moja wątpliwość, a ostatnie co chciałem powiedzieć to to co zacząłem po tej naszej ostatniej komisji i po tym jak padło nazwisko nowego członka zarządu, o tych dziwnych krokach związanych z rozszerzeniem składu zarządu, o tym całym konkursie, jednej ofercie itd. i o tym, że to będzie zaraz rozstrzygnięte to mam taką wew. wątpliwość, którą chciałbym się z Państwem podzielić i mam taką obawę, że to nasze spotkanie z p. Prezes było ostatnim spotkaniem, że p. Prezes już nie będzie, a być może już nie jest Prezesem ŚTBS, bo ludzie, którzy przekazują aż tyle informacji radnym, no nie powinni, może źle powiedziałem, ale ta współpraca nie istnieje tak naprawdę. Myślę, że takie ruchy walne zgromadzenie wspólników podejmie wkrótce, czyli p. Prezes zakończy swoją działalność w TBS-ie tego się obawiam. Jesteśmy świadkami bardzo dziwnych, budzących mój niepokój działań walnego zgromadzenia wspólników, nie powinno się, jeszcze raz to podkreślam, nie powinno się mieszkańców obarczać takimi czynszami i nie powinni oni finansować w sposób aż tak bezpośredni budowy, którym głównym inwestorem jest gmina, takie jest moje zdanie. Czy ktoś jeszcze?

**Radny Artur Kubacki** – powiedział, że nie ukrywam, że ostatnio czytałem w prasie wielkopolskiej o Poznańskim Towarzystwie Budownictwa Mieszkaniowego, tam będzie audyt prawdopodobnie bo tam stawki windowane są na jeszcze dużo wyższym poziomie 25 zł, 27 zł, ale to to nie chodzi o to, bo ceny w Poznaniu są zupełnie inne., chodzi nam o naszych mieszkańców. Zamysł tego typu budownictwa kierowany był do ludzi słabo lub średnio zamożnych, wpłacali kaucję, koszt budowy nowych TBS-ów gdzie pamiętam na naszej komisji rozmawialiśmy deweloperzy proponowali 4,5 tys. zł wówczas, ja to mówiłem na komisji, można nasze budynki koszt jest chyba 7,5 tys. zł za m kw., gdzie sami partycypują w kosztach i tutaj podwyżka gazu, energii elektrycznej, na co nie mamy wpływu, my tych ludzi gotujemy, są to często emeryci i renciści, którzy tam mieszkają, pierwszy budynek powstał jak dobrze pamiętam w roku 2001-2002 czyli okazuje się, że po 20 latach, to w 2032 chyba będzie spleacony, będą pewne przesunięcia oczywiście, a Burmistrz a na tym spotkaniu im mówi, że, kiedy od zeszłego roku ustawodawca przewidział możliwość wykupywania tych mieszkań na własność, okazuje się, że Burmistrz powiedział, że woli, żeby te mieszkania zostały w naszym zasobie, gdzie tak naprawdę ci ludzie łożą na nie i nigdy nie będą właścicielami.

**Przewodniczący Rady** – powiedział, że to jest zupełnie inny wątek.

**Radny Artur Kubacki** – powiedział, że inny wątek, ale też ważny.

**Radny Dariusz Miezeń** – powiedział, że patrzy na kalkulacje czynszów, 1 m kw mówię o tej terażniejszej kalkulacji wynosi 11,61 zł za miesiąc, nie mogę tego pojąć na jakiej to jest zasadzie, czy to właściciel tego mieszkania, właścicielem jest gmina, ale kto to spłaca, jak to jest podpisane, na jakich zasadach jest podpisana umowa, chodzi o wkład własny. Tego nie mogę pojąć na jakich zasadach podpisana jest umowa z najemcą skoro koszty są przerzucane na właściciela mieszkania, chodzi mi o ten kredyt.

**Przewodniczący Rady** – powiedział, że z informacji jakie p. Prezes przekazała na komisji i tej dokumentacji, którą przekazała wcześniej było jasno powiedziane, że do tej pory, do grudnia powiedzmy TBS p otrzymywał stan zadłużenia na każdy rok i było napisane w wykazie jaka jest miesięczna rata, jeżeli chodzi o spłatę kredytu, a wysokość raty była dzielona na liczbę m. kw. itd. W tej chwili z tego co ja zrozumiałem na komisji uległ zmianie sposób wyliczania i wszystkie kredyty są liczone razem, chyba dzielone na m, zmienił się sposób liczenia kredytów i w związku z tym ulegają wydłużeniu te okresy, o których tutaj radny Kubacki mówił, niektóre bloki mają kilka lat, a te nowe bloki dopiero zaczynają i ten okres jest bardzo duży stąd oni mówili o tych 60 latach do 2060, a wg starych zasad byłoby inaczej, ale to jest zupełnie inny problem, myślę, że tutaj też nie mamy tutaj pełnej wiedzy, to to co usłyszałem na komisji, chyba, że coś źle zrozumiałem.

**Radny Krzysztof Tomalak** - powiedział, że szczegółowo rozmawialiśmy na komisji budżetu, była p. Prezes, był p. Burmistrz i nie wiem czy Państwo zwróciliście uwagę, że niewygodne pytania, które były zadawane, wywoływały taką aurę, że albo głowa była spuszczana, albo patrzyli na siebie p. Burmistrz i p. Prezes, też usłyszałem, że mam zadawać te pytania na piśmie, teraz nie będą odpowiadali, my możemy w tej chwili sobie gdybać i te analizy robić na materiałach, które p. Burmistrz raczył nam przekazać i obawiam się, że na tych podstawach nie dojdziemy faktycznie jak to jest, jak to zostało skalkulowane, komu co było zmniejszone/zwiększone. Nie wiem jaki będziemy mieli dalej pomysł, ponieważ ja po tych informacjach zostałem tak dosyć rozbity mocno, nie wiem w którym kierunku powinniśmy pójść, powiem szczerze, że myślałem o tym nawet aby udać się do spółki i przeprowadzić tam kontrolę, ale jest to trudne i czasochłonne, jeszcze moja osoba wywołuje tam emocje jakies, niestety więc wyniki tej kontroli mogłyby być w jakiś sposób podważane. Ja chciałbym przypomnieć tylko, że każdy z radnych ma prawo taką kontrolę przeprowadzić w spółkach komunalnych ZWKiUK czy ŚTBS, tak powiem szczerze, prawdy nie dojdziemy na tą chwilę, jak to rozwiążemy

nie wiem czy jakąś specjalną komisję powołamy, czy p. Prezes Wiśniewska nam wytłumaczy jak to było robione, ale bez sprawdzenia dokumentów, nie wierzę nikomu, ponieważ jesteśmy w sposób jakiś taki celowy uważam, zresztą Państwo chyba też zauważyliście, pozbawiani prawdziwych informacji i rzetelnych i to nie chodzi o to, żeby na siebie krzyczeć, ale jeżeli ktoś nie chce mi udzielić odpowiedzi to mnie to irytuje, bo my nie działamy w swoim interesie, ja nie mam biznesu w tym, ale tu chodzi o ludzi, zobaczcie co się stało, takie podwyżki to szok, ludzie się zdenerwowali i poczuli się oszukani, bo ktoś kto na Widoku zapłacił za mieszkanie wkład i kredyt spłaca się nagle dowiaduje, myśmy się w czwartek dowiedzieli, że jeszcze 30 lat będą spłacać i tak naprawdę nie wiadomo, bo każdy coś mówi i nie wiadomo jak to będzie także tutaj trzeba by jakieś radykalne działania podjąć i coś postanowić, nie wiem możemy się na tym zastanowić czy w komisjach czy indywidualnie ja nie chciałbym tam kontrolować, mam też swoją pracę, ale tam się naprawdę źle dzieje.

**Przewodniczący Rady** – zapytał czy ktoś jeszcze. Nie wniesiono. Przypomniał o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych.

**Radny Artur Kubacki** – powiedział, że w poniedziałek uczestniczyłem w koncercie w szkole muzycznej, był też Przewodniczący komisji oświaty, p. Dyrektor podziękowała radzie za przyznanie środków na wyremontowanie tego fortepianu, który ma takie brzmienie, że dzisiaj żaden w woj. nie może się z nim równać. Także zachęcam Państwa do uczestnictwa w koncertach.

**Przewodniczący Rady** – zapytał czy ktoś jeszcze? Poinformował, że radni otrzymają harmonogram dyżurów na pocztę elektroniczną.

#### **Ad. 9**

**Przewodniczący Rady** - podziękował za udział w posiedzeniu.. Porządek obrad został wyczerpany. Powiedział, że zamykam XLIX zwyczajną sesję Rady Miejskiej w Świebodzinie.

Sesję zakończono o godz. 11.19

Protokołowała

Daria Skowronek

Przewodniczący Rady Miejskiej

Tomasz Olesiak